

SISTEMA FAMILIAR Y RESILIENCIA

Claves para el Desarrollo del Aprendizaje
Autónomo en la Educación Secundaria Pública



YESICA ELIZABETH GARAY ZORRILLA
LEYLA PAOLA NÚÑEZ GUILLEN



IDEOs
Centro de Investigación
y Producción Científica

Sistema Familiar y Resiliencia

Claves para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo en la Educación Secundaria Pública

Editor



Sistema Familiar y Resiliencia

Claves para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo en la Educación
Secundaria Pública

Yesica Elizabeth Garay Zorrilla, Leyla Paola Núñez Guillen

Editado por

CENTRO DE INVESTIGACIÓN & PRODUCCIÓN CIENTÍFICA
IDEOS E.I.R.L

Dirección: Calle Teruel 292, Miraflores, Lima, Perú.

RUC: 20606452153

Primera edición digital, Abril 2025

Libro electrónico disponible en www.tecnohumanismo.online

ISBN: 978-612-5166-45-6

Registro de Depósito legal N°: 2025-03243

ISBN: 978-612-5166-45-6



Yesica Elizabeth Garay Zorrilla

 <http://orcid.org/0000-0003-4614-0204>

yescabu.garayzorrilla@gmail.com

Investigadora independiente

Leyla Paola Núñez Guillen

 <http://orcid.org/0000-0002-4311-2518>

psicologa1104@gmail.com

Investigadora independiente

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis hijos Lucas y Tadeo
que son la motivación de mi vida

AGRADECIMIENTO

Quisiera expresar mi más profundo
agradecimiento a mis maestros que con su
experiencia, comprensión y paciencia contribuyeron
a mi experiencia en el complejo y gratificante
camino de la investigación.

CONTENIDO

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO.....	4
RESEÑA.....	7
CAPITULO I	8
Objetivos de la investigación.....	11
Hipótesis de investigación	12
CAPITULO II.....	13
Antecedentes de investigación.....	13
CAPITULO II.....	23
Tipo y diseño de investigación	23
Tipos de investigación.....	23
Diseño de investigación	23
Variables y operacionalización	24
Población, muestra y muestreo	26
Población.....	26
Muestra.....	27
Unidad de análisis	27
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
Procedimientos.....	28
Método de análisis de datos	29
Aspectos éticos	29
CAPITULO III	30
Análisis descriptivo.....	30
Prueba de normalidad	35
CAPITULO IV.....	49
CONCLUSIONES	56
RECOMENDACIONES	58
PROPUESTA.....	61
Actividades para mejorar la situación.....	63
Presupuesto	64

Medidas de control.....	64
REFERENCIAS	66

RESEÑA

Esta obra presenta un estudio riguroso cuyo objetivo fue determinar la influencia del sistema familiar y la resiliencia en el aprendizaje autónomo de estudiantes de secundaria en una institución educativa pública. La investigación, de enfoque básico y diseño no experimental transversal, adopta un enfoque correlacional causal para explorar cómo los vínculos familiares y la capacidad de resiliencia impactan en el desarrollo de habilidades de aprendizaje autónomo.

La muestra, compuesta por 813 estudiantes, fue evaluada mediante instrumentos validados: el Cuestionario de Evaluación del Sistema Familiar (CESF), la Escala de Resiliencia (ER) y un cuestionario sobre aprendizaje autónomo. A través de un análisis estadístico basado en regresión logística multimodal, se encontró que el 65.1% de la variabilidad en el aprendizaje autónomo puede explicarse por las variables predictoras: sistema familiar y resiliencia, evidenciado por el coeficiente de Nagelkerke (0,651).

Los hallazgos subrayan la importancia del contexto familiar y las habilidades personales de resiliencia como factores clave en el fomento del aprendizaje autónomo. Este libro constituye una valiosa contribución al campo de la psicopedagogía, y ofrece elementos empíricos relevantes para docentes, orientadores y responsables de políticas educativas en contextos similares.

CAPITULO I

FUNDAMENTOS Y PERSPECTIVA CONTEXTUAL DEL APRENDIZAJE AUTÓNOMO DESDE EL SISTEMA FAMILIAR Y LA RESILIENCIA

En las últimas décadas, el aprendizaje autónomo ha adquirido una presencia cada vez más decisiva en el campo educativo, constituyéndose como una competencia fundamental no solo para el rendimiento académico, sino también para el desarrollo integral y sostenido del estudiante. Lejos de limitarse a una habilidad técnica o instrumental, la autonomía en el aprendizaje representa una forma de posicionarse frente al conocimiento, de asumir responsabilidades personales y de ejercer el pensamiento crítico con madurez y autoeficacia.

Autores como Rodríguez et al. (2018) han enfatizado que la autonomía permite al estudiante entrenar y desarrollar habilidades cognitivas superiores que le preparan para enfrentar los retos del contexto actual, cada vez más dinámico, incierto y exigente. Aprender a aprender, regular sus propios procesos, motivarse intrínsecamente y evaluar su progreso son acciones que dan cuenta de una gestión consciente del propio aprendizaje. Sin embargo, no todos los estudiantes logran alcanzar esta competencia en igual medida. Las causas de esta disparidad no se hallan únicamente en las condiciones escolares, sino que se extienden a otros sistemas de la vida del estudiante, especialmente a su entorno familiar.

La familia, como primer agente de socialización, configura un entramado de significados, prácticas y valores que influye decisivamente en el desarrollo de la autonomía. Jurado y Yarpaz (2021) sostienen que la dinámica familiar —entendida como el conjunto de interacciones, estilos de comunicación, normas, vínculos afectivos y roles entre los miembros del hogar— ejerce una influencia directa sobre la actitud del estudiante frente a su aprendizaje. Así, un sistema familiar que propicia la comunicación asertiva, el respeto a la individualidad y el apoyo emocional tiende a

generar estudiantes más seguros de sí mismos, motivados y con mayor disposición para aprender de manera autónoma.

Por el contrario, como advierte Pérez (2022), los entornos familiares disfuncionales, marcados por la desorganización, la negligencia o la violencia simbólica o explícita, constituyen un obstáculo severo para el desarrollo de esta competencia. En tales contextos, el estudiante suele experimentar ansiedad, falta de autoestima, desmotivación y una visión fragmentada de sus capacidades. En este sentido, la familia no es un agente neutro: su estructura, sus valores y sus prácticas tienen un peso significativo en la manera como el estudiante se enfrenta al acto de aprender.

De forma complementaria, la resiliencia aparece como otro factor clave en este proceso. Dalglish et al. (2017) destacan que la resiliencia —la capacidad del individuo para adaptarse, resistir y sobreponerse a situaciones adversas— juega un rol fundamental en el ámbito educativo. Un estudiante resiliente no solo enfrenta los desafíos académicos con mayor entereza, sino que también desarrolla estrategias de afrontamiento, autorregulación emocional y perseverancia, todas ellas indispensables para sostener un aprendizaje autónomo a lo largo del tiempo. En este marco, tanto la escuela como la familia son espacios clave para el fortalecimiento de la resiliencia.

Desde una perspectiva internacional, diversas investigaciones han coincidido en señalar que existe una preocupante tendencia: muchos estudiantes no logran desarrollar adecuadamente su autonomía, lo cual repercute directamente en su rendimiento académico y bienestar emocional. Por ejemplo, Gaxiola y González (2019) concluyen que la ausencia de autonomía es una de las principales causas del bajo desempeño en estudiantes de secundaria. En Brasil, Kubrusly et al. (2019) revelan que la insatisfacción del estudiante con su entorno familiar conlleva una disminución de habilidades adaptativas, y por ende, menor capacidad para asumir un rol activo en su aprendizaje. En Chile, Villalobos et al. (2022) afirman que la baja resiliencia limita severamente la autorregulación, factor imprescindible para la autonomía. En Ecuador, Martínez-Padrón et al. (2022) señalan que el aprendizaje requiere de un entorno emocionalmente seguro, siendo la familia un actor fundamental en la creación de dicho entorno.

En el caso del Perú, el Ministerio de Educación (2022) ha reportado un descenso

en los niveles de rendimiento escolar, siendo el año 2022 uno de los más bajos en comparación con los registros de 2019. Este descenso no solo se atribuye a las secuelas de la pandemia, sino también a factores estructurales como la falta de acompañamiento familiar, las brechas emocionales y la ausencia de hábitos de estudio consolidados. Investigaciones recientes, como las de Cabrera (2022), Pacheco (2022) y Paricahua et al. (2021), han coincidido en señalar que el aprendizaje autónomo es un componente aún poco desarrollado en los estudiantes, y que su ausencia limita las posibilidades de éxito académico. Otros autores, como Cruz (2013), Pezo (2022) y Maliza (2023), enfatizan que el compromiso tanto de la escuela como de la familia es imprescindible para formar estudiantes capaces de aprender de manera autónoma, resiliente y sostenida.

A ello se suma el análisis de factores que dificultan el aprendizaje en contextos vulnerables. Investigaciones de De Mavárez et al. (2019), Jiménez-Picón et al. (2019) y Torres y Rodríguez (2006) describen cómo las relaciones familiares deterioradas, la falta de comunicación, el maltrato psicológico o físico, y la desorganización estructural del hogar inciden negativamente en la estabilidad emocional y académica del estudiante. Estos factores, lamentablemente, no son ajenos a muchas instituciones públicas, donde los docentes constatan a diario las consecuencias de dichos entornos en la capacidad de sus estudiantes para autorregularse, planificar, automotivarse y sostener procesos de aprendizaje autónomo.

Por otro lado, es importante comprender que la autonomía no se construye de manera aislada ni espontánea. Requiere un entorno que estimule la curiosidad, la toma de decisiones, el ensayo y error, y el reconocimiento del error como parte del aprendizaje. Cuando el estudiante es tratado con respeto, se le escucha y se le ofrece un marco de apoyo firme pero flexible, se siente en condiciones de asumir su aprendizaje como un proceso personal. Aquí radica la necesidad de articular esfuerzos entre la familia y la escuela, pues ambos espacios tienen la responsabilidad compartida de generar condiciones propicias para la emergencia de la autonomía.

En este escenario, el presente estudio se plantea una pregunta central: ¿Cuál es la influencia del sistema familiar y la resiliencia en el aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública?

Esta interrogante no es trivial, pues apunta al núcleo de una problemática real y urgente: ¿cómo educar en la autonomía cuando el contexto sociofamiliar limita el desarrollo de habilidades emocionales y cognitivas clave? Y más aún, ¿cómo transformar estos factores en oportunidades de intervención pedagógica?

Justificación de la investigación

Desde una perspectiva epistemológica, esta investigación se justifica en la necesidad de comprender con mayor profundidad la relación entre el entorno familiar, la resiliencia y el aprendizaje autónomo, tres dimensiones que han sido abordadas de forma fragmentada en la literatura, pero que requieren un enfoque articulado. A nivel teórico, se propone una mirada integradora que permita comprender cómo estos factores interactúan y se retroalimentan en la experiencia del estudiante. Se busca, además, enriquecer el marco conceptual existente, generando aportes que puedan ser punto de partida para futuras investigaciones en el campo de la psicología educativa y la pedagogía.

En el plano práctico, los resultados de este estudio pueden ser utilizados para diseñar estrategias de intervención escolar y familiar, orientadas a fortalecer tanto la autonomía como la resiliencia en los estudiantes. Este conocimiento es especialmente valioso para los docentes, orientadores, directores y autoridades educativas, quienes podrán contar con herramientas conceptuales y empíricas para mejorar la calidad del acompañamiento pedagógico y emocional.

Finalmente, desde el punto de vista metodológico, la presente investigación aporta un modelo de análisis cuantitativo que puede ser replicado en contextos similares, permitiendo contrastar hipótesis, validar dimensiones e identificar patrones estadísticos que expliquen la variabilidad en el aprendizaje autónomo. Esta base empírica sólida permite formular recomendaciones basadas en evidencia, contribuyendo así a la toma de decisiones educativas más informadas.

Objetivos de la investigación

Objetivo general: Determinar la influencia del sistema familiar y la resiliencia en

el aprendizaje autónomo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública.

Objetivos específicos:

- Analizar la relación entre el sistema familiar y las dimensiones del aprendizaje autónomo: afectivo-motivacional, planificación, autorregulación y autoevaluación.
- Evaluar el grado de influencia de la resiliencia en el desarrollo del aprendizaje autónomo y sus dimensiones.
- Identificar patrones de interacción entre los factores familiares, personales y académicos que favorecen o dificultan la autonomía en el aprendizaje.

Hipótesis de investigación

Hipótesis general: El sistema familiar y la resiliencia influyen significativamente en el aprendizaje autónomo y sus dimensiones afectivo-motivacional, planificación propia, autorregulación y autoevaluación en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

Este capítulo desarrolla los fundamentos teóricos y conceptuales que sustentan la presente investigación, organizada en torno a tres variables esenciales: el sistema familiar, la resiliencia y el aprendizaje autónomo. Se presentan las principales investigaciones nacionales e internacionales relacionadas con cada una de estas variables, así como los marcos teóricos que explican su dinámica, interacción e influencia en el ámbito educativo. El propósito es construir una base sólida que oriente y justifique el estudio desde una perspectiva científica y contextual.

Antecedentes de investigación

Diversas investigaciones internacionales realizaron estudios de las variables, sistema familiar, resiliencia y aprendizaje autónomo, es así que encontramos a Suárez & Castro (2022) su investigación tuvo la intención de explorar el nivel de competencias socioemocionales y resiliencia en 718 estudiantes chilenos de educación básica, los resultados revelan un buen nivel de resiliencia con un 59%, y positiva correlación con el rendimiento escolar. Palacios et al. (2022) realizó una investigación sobre la parentalidad positiva y autorregulación de aprendizaje en 1056 estudiantes ecuatorianos, los datos muestran una positiva relación entre el apoyo a la autonomía brindado por los padres y la autorregulación académica de los adolescentes.

En México, Grijalva-Quiñonez et al. (2020) realizaron una investigación para conocer la relación del apoyo académico y social en el aprendizaje y la tendencia flexible a la autorregulación, los resultados fueron que el objetivo académico afecta la autorregulación y su impacto en el plan educativo. Gaxiola et al. (2020) en Colombia encontraron, una $p < .05$, que el AAP al apoyo académico de la familia, compañeros de clase y un entorno familiar efectivo se correlaciona positivamente con la responsabilidad académica de los estudiantes (coeficiente estructural = .80).

Flórez et al. (2020) de su investigación resultó, que la resiliencia de cada

estudiante es de 29.2% seguido por un 23.3% muy alto, el 22.3% alto, luego el 15.5% bajo y por último el 9.7% muy bajo, siendo las estrategias más utilizadas por el estudiante son de afrontamiento. En México, Gaxiola & González (2019) en su investigación del aprendizaje autorregulado es significativo para el éxito académico, de 227 estudiantes, los resultados mostraron un patrón en el que el apoyo social y la educación está relacionado con el aprendizaje autodirigido y la autoeficacia.

León-Moreno & Musitu-Ferrer (2019) en España analizaron una investigación que tuvo por objetivo estudiar el papel de la comunicación familiar y la autoestima en la motivación en 671 estudiantes, los resultados dieron que la comunicación familiar abierta hace relación directa e indirecta con la motivación escolar y la autoestima familiar. También en España, Sixte et al. (2019) en una investigación con muestra de 127 alumnos, los resultados demuestran que la motivación identificada tiene una fuerte relación con el rendimiento.

Covarrubias-Apablaza et al. (2019) realizaron una investigación de la autorregulación del aprendizaje y su relación con la autoeficacia en 231 estudiantes chilenos, los resultados fueron que el modelo 1 (autoeficacia general para la autorregulación del aprendizaje y las metas académicas) es el modelo que muestra el mejor indicador para explicar las metas académicas en la subcategoría de metas de aprendizaje, con diferencia en la explicación de las metas académicas 43%, autorregulación del aprendizaje y metas académicas.

En Perú también encontramos investigaciones que resaltan las variables propuestas en esta investigación, es así que Copaja (2021) realizó una investigación básica en una población de 140 estudiantes de secundaria con el intención de descubrir si el funcionamiento familiar se relaciona con la autoestima, demostró que existe relación pero, los estudiantes presentan un nivel de 57,14% rango medio en el funcionamiento familiar y un nivel promedio de 42,9 alto de autoestima. Melgarejo et al. (2021) realizaron una investigación en una muestra 90 estudiantes, obteniendo resultados de un nivel alto en su aprendizaje autónomo.

Estrada & Mamani (2020) en su investigación del funcionamiento familiar y el logro de aprendizaje en 98 estudiantes, sus resultados dieron relación significativa,

directa y precisa en las actividades familiares y el rendimiento de los estudiantes. Estrada & Gallegos (2020) realizaron una investigación que buscaba conocer la relación entre trabajo familiar y las redes sociales en 195 alumnos, los resultados descriptivos fueron que 50,7% de los estudiantes su familia vive bien. Sosa & Salas (2020) en la investigación que realizaron sobre la resiliencia y su relación con habilidades sociales, de 212 alumnos de nivel secundario, hallaron que la resiliencia estaba correlacionada positivamente con las habilidades sociales, y el modelo de resiliencia mostró niveles más altos.

Giron (2020) en su investigación dio resultados que indican, el funcionamiento familiar tiene una alta relación de 0,762. (Sig.) de $0,000 < 0,05$, con el rendimiento académico. Malca y Rivera (2019) demostraron la significancia de ($p=0.000$), en la correlación del clima social familiar y el autoconcepto en estudiantes, lo que evidencio, niveles medios del sistema familiar con 64% y el autoconcepto con un 50.3%, los resultados demuestran que estadísticamente existe una correlación $r= 0,83$, del aprendizaje autónomo y las dimensiones culturales de la familia positiva.

Luego de revisar diferentes investigaciones detallaremos las teorías y los enfoques conceptuales así como la epistemología de nuestras variables de investigación, es así que empezamos por el sistema familiar, que es descrito por diferentes autores De-Mavárez et al. (2019) y Malpartida (2020) como un conjunto de personas que viven juntos el mismo techo, organizada cada uno con un rol fijo (hermanos, padre, madre, abuelos, tíos, etc.), emparentados o talvez no, que tienen un estilo económico, social y sentimental de vida que los hace estar unidos es así que los autores hacen referencia a Minuchin donde señala que las familias son sistemas que interactúan según las diferentes culturas, atraviesan las crisis de un ciclo de vida normal y su funcionamiento cumple dos propósitos: uno interno, la defensa psicosocial de sus integrantes, y otro externo, la adaptación cultural social (Bertalanffy, 1957;) Covarrubias & Solis, 2019;) Jurado & Yarpaz, 2021;) Zhou et al., 2020;) Espinoza, 2020).

Desde una perspectiva de sistemas, una familia puede precisar como un grupo de entidades organizadas e interdependientes, unidas por funciones dinámicas y reglas de comportamiento que interactúan constantemente entre sí y con el mundo exterior. Para

Delfin et al. (2020) esta definición tiene en cuenta algunos aspectos fundamentales de la teoría de sistemas. Una familia como un sistema en composición abierto que se controla a sí mismo mediante reglas, normas e interacción en conclusión, una familia que forma un sistema que está constantemente en cambio, en interacción y en movimiento con otros sistemas (Cortés et al., 2020; Covarrubias y Solis, 2019).

Para Zambrano & Vigueras (2020) el sistema familiar se sostiene de la teoría general de sistemas de Bertalanffy (1957) donde define los sistemas familiares como grupos de organismos que interactúan y persiguen objetivos comunes. El sistema puede ser abierto o cerrado, un sistema abierto es un sistema que interactúa y se adapta a su entorno para sobrevivir y recuperar su propia energía. Por un lado, un sistema cerrado significa que está sellado en funcionamiento, no interactúa y puede programarse como una máquina (Montalvo et al., 2013). El concreto, Bronfenbrenner propone principios que nos permiten entender los ecosistemas locales como sistemas que interactúan con su entorno (Duarte et al., 2010). El desarrollo contextual, en los niños, adolescentes y jóvenes están profundamente influidos en su entorno familiar, compañeros de clase, amigos, así también, la sociedad y entorno cultural (Pacheco, 2015). Asimismo, el entorno en el que viven e interactúan moldea el comportamiento de las personas (Herrera, 2001).

También en el sistema familiar se identifica el enfoque ecológico, el cual resalta lo trascendental que es la calidad de vida en el hogar y su estrecha relación con un entorno social, adaptación entre el individuo y el medio, la persona se ajusta y acomodan el uno al otro (Mora & Fandiño, 2016). Por consiguiente, una comprensión del comportamiento y desarrollo humano requiere un enfoque en la interacción de los individuos con circunstancias a lo largo del tiempo (Estrada y Horta, 2020). Muchos de los aspectos que son significativos en el desarrollo y comportamiento humanos son el resultado de la interacción y pueden ser moldeados e inclusive controlados, en contacto directo con las personas que interactúan en relación a personas de su entorno (Cantero et al., 2015; Sarmientos, 2019; Castro, 2022). Desde este punto de vista, los vínculos entre padres e hijos se hacen más fuertes en los niños con los padres, que comparten experiencias en situaciones múltiples. Según este enfoque, la capacidad de un padre para criar con éxito a un hijo depende de las interacciones múltiples de redes sociales

donde los dos interactúen como perspectiva del ciclo de vida (Zambrano y Vigueras, 2020).

Para García (2005) la teoría familiar sistémica de Bowen, Quienes trabajan en instituciones familiares enfatizan cómo los individuos forman relaciones dentro de las familias y los roles que juegan dentro de ellas, determinan su diferenciación de la familia, lo que no solo afecta su autonomía emocional, sino que también determina los modelos de comportamiento implementados en todos los aspectos de la vida en los que los individuos construyen relaciones interpersonales, tanto en momentos tranquilos como en situaciones estresantes (Pichardo et al., 2002; Perez, 2012). Las familias nos imponen, ya sea explícita o implícitamente, normas, y formalidades de comportamiento y convivencia (Rodríguez-Gonzalez & Martínez, 2014). A través de su vida cotidiana imparte, casi inconscientemente, prácticas expresadas cuando la crisis invade nuestras vidas (Zambrano y Almeida, 2018). Por lo tanto, se puede afirmar que estos patrones de comportamiento se transmiten de generación en generación, ya que quienes los practicaron en el pasado con sus padres tienden a imitarlos en sus parejas, y en el futuro tienden a repetirlos también en sus propios hijos (Pereira, 1994; Reyes et al., 2019; Mazo et al., 2019).

El sistema familiar desde el modelo circuplejo de Olson considera a la familia como una interacción de vínculos entre sus integrantes, remarca el vínculo emocional y la flexibilidad como componentes importantes cuyos niveles apuntan a explorar si existe una relación entre las instituciones familiares y la resiliencia (Ferrer et al., 2013). La dimensión del vínculo emocional: esta dimensión realza en gran medida el sentido de familia, al tiempo que permite una gran capacidad para cambiar de función (Meneghel et al., 2013). La dimensión de Flexibilidad: es importante en probar y asegurar la transformación y desarrollo en un ambiente que le permita crecer, madurar en condiciones óptimas y escenarios flexibles. Las indicaciones aprobadas proporcionadas por cada familia en el marco de guías emocionales y cognitivas permiten flexibilidad con las familias establecidas (Valencia & Henao, 2011;)Geta, 2012; Pérez, 2012; Moral & Ovejero, 2015).

En cuanto a la variable de la resiliencia, diferentes autores expresan la capacidad

de adaptación de un individuo o de un grupo ante un desafío o amenaza, se define como la capacidad de sobrevivir y desarrollarse bien o sobre todo de superar el estrés o la ansiedad que puedan tener consecuencias negativas (Wagnild & Young, 1993;)Fores & Grané, 2012;) Flórez et al., 2020;) Monterrosa-Castro et al., 2020). Es un buen concepto que reconoce y empodera a las personas y los procesos para abordar con éxito los problemas y cuestiones (Meneghel et al., 2013). Para los psicólogos, el interés por la resiliencia surge del esfuerzo por comprender por qué algunos niños, adultos o familias son capaces de superar con mayor fuerza las grandes adversidades (Fernandes et al., 2015). La resiliencia es una capacidad que desarrollan los seres humanos para recuperarse de las situaciones adversas, recuperar fuerzas, seguir adelante y mirar hacia el futuro (Monray & Palacios, 2011). Es progresivo y dinámico que es influenciado por elementos psicosociales como el apoyo social, las creencias religiosas, el nivel educativo, la pobreza, la edad, la ocupación, el nivel del consumo de sustancias psicoactivas también el alcohol, el nivel de autoestima y bienestar, etc. (Dalglish et al., 2017; Monterrosa et al., 2020; Zhou et al., 2020).

La resiliencia es importante, según Wolin y Wolin (1993) evolucionando de acuerdo con la etapa de desarrollo de uno, hace que el individuo sea más fuerte y más consistente a través de los diversos ciclos de vida. También, no consideran la resiliencia en el desarrollo singular, sino en el desarrollo plural, ya que manifiestan siete factores importantes que hacen que una persona sea resiliente, como la perspicacia, la independencia, la interactividad, la iniciativa, el humor, la creatividad y la ética (Sánchez & Robles, 2015). Asimismo, Fores & Grané (2012) establecen que la iglesia, como un grupo social de apoyo que fortalece la política de los padres y trabaja con sus pares para fortalecer en las familias los valores, es por consiguiente un factor esencial del desarrollo efectivo.

La resiliencia tiene modelos teóricos que explican su desarrollo en la persona uno de ellos es el modelo teórico de Grotberg, esta teoría ayudará a visualizar y comprender la relación entre los recursos y las actitudes necesarias para promover la resiliencia (Gil, 2010). Se centra en las características individuales, pero no elimina la influencia del contexto. Se sabe que la resiliencia desempeña un rol en la mejoría de la salud mental y se dice que la primera infancia es el mejor momento para empezar a

promover la salud mental (González et al., 2009). La comunidad internacional está muy apasionada por esta visión porque enriquece los derechos humanos, la realidad demuestra que no todas las personas que viven una situación negativa se ven afectadas por una enfermedad o enfermedad mental. Superan situaciones y utilizan esa experiencia (Páez, 2020). Lo importante es buscar y analizar las variables que nos hacen ricos a pesar del problema (Bosa et al., 2018; Oseda et al., 2020).

El modelo teórico de Wagnild & Young (1993) reconocen que la resiliencia es un rasgo humano que reduce los negativos efectos del estrés y promueve la adaptación individual, para el autor, resiliencia es supervivencia, coraje y adaptabilidad ante los peligros de la vida. Además, creen que las personas necesitan desarrollar un conjunto de recursos que ayuden a resolver problemas de la vida cotidiana e integrarlos a nivel conductual.

Wagnild & Young (1993) Dividen la resiliencia en cinco dimensiones, perseverancia: que se define como perseverar a pesar de la debilidad y la adversidad. Además, incluye la necesidad de continuar la lucha para reconstruir la vida de los seres humanos, integrarlas y ejercer con autogobierno. Bienestar humano: tiene el propósito de la vida y al propósito de la vida de cada persona. Ecuanimidad: entendido como un enfoque equilibrado de la vida y de las prácticas del ser humano, que muestra la capacidad de reducir las reacciones más negativas ante los problemas considerando una amplia gama de experiencias. Confianza: Se define como tener fe en las propias capacidades y por último la dimisión de la autoestima: Algunas experiencias se comparten, mientras que otras se individualizan y se entienden como el camino único de cada persona dando una sensación de libertad y singularidad (Uriarte, 2013; Dalglish et al., 2017; Estrada & Mamani, 2020; Martínez et al., 2022).

En cuanto al aprendizaje autónomo, incluye a los estudiantes, que toman decisiones independientes y se obligan a aprender, los estudiantes que toman la iniciativa para planificar el trabajo académico, desarrollar habilidades de pensamiento superiores y resolver problemas de aprendizaje en función de su conocimiento previo del mundo cotidiano y la situación real en el mundo representa aquellas disciplinas que innovan y crean el conocimiento que necesitan las comunidades locales y globales

(Medina & Nagamine, 2019; Zambrano y Vigueras, 2020; Bonifaz et al., 2022). Para Camizán et al. (2021) el aprendizaje autodirigido es el proceso donde los alumnos gestionan su propio aprendizaje y razonan sus propios procesos sociales y cognitivos, esta conciencia se conoce como la metacognición. Es así que las actividades académicas se centran en completar áreas específicas de su propio aprendizaje, y en completar tareas específicas y guiar a los alumnos para que valoren, planifiquen, cuestionen y gestionen su propio aprendizaje. (Arauco-Mandujano et al., 2021; Medina y Nagamine, 2019).

Al respecto se considera las teorías subyacentes de la teoría constructiva de Piaget, considera al aprendizaje es un proceso dinámico para que el alumno fomente sus conocimientos por medio de la interacción con el medio social, los niños desarrollan sus habilidades cognitivas e interactúan con sus compañeros, funcionan de manera autónoma en una variedad de entornos y, como resultado, aprenden (Sánchez y Moreno, 2021). La teoría de Piaget muestra la relevancia del aprendizaje autónomo, tanto en el ámbito moral como en el científico al sugerir que las personas expanden su autonomía según lo permitan la situación y el contexto. (Varías & Callao, 2022). En este sentido, el rol del profesor es importante porque, según (Freire, 1997, como se cita en Ocampo, 2008) uno de los propósitos de la educación es enseñar métodos de investigación. Esto significa, tener en cuenta lo que los estudiantes ya saben y discuten. También es importante comunicar y transferir conocimientos en el lugar de trabajo, la formación también requiere esfuerzo, habilidad e implicación en algo nuevo, la instrucción consiste en desafiar a los estudiantes a tomar decisiones sobre lo que están aprendiendo (Reyes, 2017; Ganda & Boruchovitch, 2018; Alarcón Díaz et al., 2019; Dorado et al., 2020).

La teoría de Vygotsky está relacionada con la interacción social y su importante función es la colaboración activa del alumno, el autoaprendizaje ocurre interactuando con otros en dos niveles y luego integrando el conocimiento en la estructura mental del individuo (Crisp & Caudillo, 2011). Permitir el crecimiento cognitivo y generar nuevas habilidades, el proceso de fortalecerlas a través de la reflexión (Enríquez & Hernández, 2021). Se cree que los estudiantes necesitan un entorno social significativo en el que puedan explorar diferentes tipos de conocimientos, con compañeros, profesores y

expertos externos (Puya et al., 2021;)Rodríguez et al., 2018; Varías y Callao, 2022).

La importancia del aprendizaje autónomo, según Bonifaz et al. (2022) es en la capacidad de tomar decisiones para ajustar el proceso educativo. Por lo tanto, es necesario que los alumnos aprendan a planificar, establecer metas y establecer actividades en busca de lograr sus metas, rastrear, comprender y proponer cambios estratégicos (Cruz, Quiñones, 2012). Evaluar conscientemente tareas cognitivas, actitudes necesarias y limitaciones (Escobedo et al., 2020;)Cruz et al., 2020). La autonomía es fundamental para la formación y aprendizaje de los estudiantes porque, como se ha dicho anteriormente, el aprendizaje es el proceso autónomo de los alumnos utilizan los conocimientos teóricos y los aplican con un sentido de responsabilidad, de cuándo, cómo y cuánto aprenden para obtener una mayor y mejor comprensión de un área o una tarea específica (Reyes, 2017; Weepiu, 2020; Pérez, 2020;)Sandoval et al., 2022). La autonomía se considera un área clave del liderazgo instruccional porque proporciona una independencia que permite la toma de decisiones y el desarrollar el pensamiento crítico (Suárez & Vélez, 2018). Por ello, se ha argumentado que la autonomía lleva a los estudiantes a poner en práctica la metacognición, es una forma que las personas organicen mejor sus pensamientos y se enfrenten mejor a situaciones inesperadas (Vasquez et al., 2019;) Melgarejo et al., 2021;)Vargas, 2021).

Para Alvarado (2017) el aprendizaje autónomo está conformado por cuatro dimensiones, siendo el primero el afectivo motivacional: medidas integradoras con un fin específico, siempre y cuando se logren, su propósito principal es ubicar al estudiante en el centro del aprendizaje y reforzar las percepciones, intereses, desafíos, conflictos y necesidades de aprendizaje del estudiante (Prechet et al., 2016).

La planificación: debe realizarse para que los estudiantes aprendan a planificar, controlar y evaluar sus actitudes y compromisos en función de su conocimiento de una tarea (Escobedo et al., 2020). Gestionar un proyecto requiere establecer objetivos, comprender el proceso de desarrollo, mejorar, si es necesario, algunas de las estrategias utilizadas y, finalmente, comprender la eficacia y eficiencia del trabajo y lo más importante, evaluar el valor del esfuerzo y los resultados obtenidos (Mercado-Elguetaa et al., 2018; Reyes-Gonzales et al., 2022). Por lo tanto, la planificación del tiempo y el

cronograma de trabajo son muy importantes para evaluar el proceso de aprendizaje.

La autorregulación: es son las actividades estudiantiles, alternativas y de opciones horarias (Suárez & Vélez, 2018; Gudiño et al., 2021). Esta sección describe cómo las personas establecen estándares legales para el aprendizaje, donde las habilidades físicas y mentales y los métodos de evaluación son importantes. Debe incluir un razonamiento lógico que el estudiante debe implementar y que se refleja en autoevaluaciones que miden el aprendizaje alcanzado (Marleni & De, 2021). Y por último, la dimensión de autoevaluación: depende de los recursos disponibles, escenarios, necesidades y condiciones de la situación (Sánchez & Moreno, 2021). La autoevaluación es un proceso integral que un individuo utiliza para comprender lo que ha aprendido (Cruz & Quiñones, 2012). Esto permite a los estudiantes tomar decisiones sobre su propio desarrollo e identidad (Llanca & Armas, 2020). Por lo dicho, hasta ahora, se cree que la autoevaluación permite a los estudiantes reflexionar más sobre lo que hacen en cada lección, lo que puede aumentar su autonomía y enfoque personal (Fernández, 2011).

CAPITULO II

METODOLOGÍA

La presente investigación está bajo el paradigma positivista por lo que pretende sustentarse en pruebas de hipótesis utilizando métodos estadísticos o expresión numérica con análisis matemático para definir los parámetros de una variable (Risco, 2020). El paradigma positivista también conocido como cuantitativo, empírico-analítico, racionalistas tienen como objetivo explicar, predecir, gestionar y controlar situaciones probando teorías y leyes e identificando causas históricas o contemporáneas (Reyes et al., 2019). Este tipo de investigación, análisis de datos numéricos e implica la recopilación y es útil para hallar promedios, tendencias, predicciones, comprobar relaciones y extender resultados a poblaciones más grandes. Usaremos la estadística para contrastar la hipótesis, con enfoque hipotético deductivo para encontrar la evidencia.

Tipo y diseño de investigación

Tipos de investigación

Fue de tipo básica, puesto que buscó aumentar los conocimientos de las variables en estudio, sistema familiar, resiliencia y aprendizaje autónomo. Para Risco (2020) se entiende básica a la investigación encaminada a lograr nuevos conocimientos de manera sistemática, con el fin único de aumentar nuestro conocer y entender una realidad determinada.

Diseño de investigación

El diseño es no experimental, la investigación pretende que las variables serán observadas, analizadas y no serán sometidas a ninguna manipulación. Se fundamenta en categorías, conceptos, eventos, variables, comunidades o contextos que ocurren sin la mediación directa de los investigadores; sin que cambie el tema de investigación (Villalobos, 2019). Es así que las investigaciones no experimentales observan para analizar eventos y fenómenos que ocurren en escenarios naturales. La investigación no

experimental se realiza cuando los investigadores observan los hechos sin interponerse (Risco, 2020).

Así mismo, es de corte transversal, la evaluación de datos se efectuó en un único momento. Según Peralta (2004), un diseño de investigación transversal se define como un diseño de investigación observacional único que estima una o más características o niveles (variables) en un momento específico. Al mismo tiempo, el diseño de investigación es un tipo de correlacional causal, según Hernández et al. (2014) este tipo de investigación permite identificar la relación entre dos o más variables a lo largo del tiempo.

Variables y operacionalización

En investigación, la variable es todo aquello medible, la información que se recopila para responder a las interrogantes de la investigación especificadas en los objetivos (Villasís y Miranda, 2016). En esta investigación las variables son sistema familiar, resiliencia y aprendizaje autónomo (ver anexo 1).

Variable independiente: sistema familiar

- **Definición conceptual:** es un conjunto de personas que trabajan juntos e interactúan entre sí para lograr un conjunto de objetivos (Bertalanffy, 1957).
- **Definición operacional:** la medición es en base al puntaje conseguido de la aplicación del cuestionario de evaluación del sistema familiar – CESF. (Olson et al., 1989).

Son 2 las dimensiones del sistema familiar según el CESF

- Satisfacción con la vinculación emocional: Esto se refiere al grado de apego emocional, la presencia o ausencia de una relación sincera y cálida.
 - Satisfacción con la flexibilidad: La capacidad del sistema para adaptarse con flexibilidad, cambiar frente al estrés y resolver los problemas vitales que surgen.
- **Indicadores:** cohesión: unidad, límites, amistad y tiempo ocio

adaptabilidad: liderazgo, disciplina, reglas y roles.

- **Escala de medición:** es de tipo Likert

Variable independiente: resiliencia

- **Definición conceptual:** rasgo de personalidad que ayuda a reducir las consecuencias negativas del estrés y, por tanto, facilita el proceso de adaptación, que incluye la fortaleza emocional, el coraje y la resiliencia (Wagnild y Young, 1993).
- **Definición operacional:** la medición es en base a la Escala de Resiliencia.

Son 5 las dimensiones de la resiliencia según la escala

- Ecuanimidad: visión equilibrada y objetiva de la vida y de las propias experiencias.
- Perseverancia: Acto de perseverar a pesar de las dificultades o el desánimo.
- Confianza: es la creencia en uno mismo y en las propias capacidades.
- Satisfacción personal: entender que la vida tiene sentido y valorar las propias contribuciones.
- Sentirse bien solo: entendimiento de que el camino de vida es único, para cada persona (Sánchez y Robles, 2015).
- **Indicadores:** se basa en el factor de competencia personal y la aceptación de uno mismo.
- **Escala de medición:** es de tipo Likert

Variable dependiente: aprendizaje autónomo

- **Definición conceptual:** proceso que permite a las personas transformarse en artífices de su propio crecimiento, escogiendo los caminos, herramientas, estrategias y momentos que les parezcan imprescindibles para aprender y practicar de forma autónoma lo aprendido (Alvarado, 2017).

- **Definición operacional:** será medido por el cuestionario de aprendizaje autónomo.

Son 4 las dimensiones de aprendizaje autónomo según el cuestionario

- **Afectivo motivacional:** Medidas integradoras con un fin específico, siempre y cuando se logren. Su propósito principal es ubicar al alumno en el medio del aprendizaje y reforzar las percepciones, intereses, desafíos, conflictos y necesidades de aprendizaje del estudiante.
 - **Planificación:** tomar decisiones importantes sobre su propio aprendizaje mediante de su propia proyección, en función de sus necesidades y objetivos.
 - **Autorregulación:** la elección de acciones, alternativas y tiempos por parte del estudiante.
 - **Autoevaluación:** depende de los recursos disponibles, escenarios, necesidades y condiciones de la situación.
- **Indicadores:** las habilidades de aprendizaje, el desarrollo de creencias sobre habilidades y destrezas, estados emocionales que afectan el aprendizaje, metas de aprendizaje, planes de aprendizaje, toma de decisiones, planes de aprendizaje, logros y resultados de aprendizaje.
 - **Escala de medición:** es de tipo Likert

Población, muestra y muestreo

Población

Es un conjunto de elementos que comparten características y condiciones en común y son objeto de investigación (Hernández et al., 2014). Es así que para esta investigación la población es todos los estudiantes de secundaria de la institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho en el año académico 2023.

- **Criterios de inclusión,** todos los estudiantes mujeres y varones de secundaria de una Instituciones Educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho en el año académico 2023, que no tengan ningún

trastorno del neurodesarrollo.

- **Criterios de exclusión**, los estudiantes mujeres y varones de secundaria de una Instituciones Educativa pública del distrito de san Juan de Lurigancho en el año académico 2023, con trastorno del neurodesarrollo que son un total de 9 estudiantes.

Muestra

Es un subconjunto de elementos, de donde se recopilará información y debe ser significativa para la población (Hernández et al., 2014). En esta investigación la muestra es de 813 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho en el año académico 2023. La muestra fue de tipo censal por lo que se tuvo alcance a toda población. Para Ramírez (1997) la muestra censal determina que cada unidad de estudio sea considerada una muestra.

Unidad de análisis

La unidad de análisis estuvo conformada por un total de 813 estudiantes de nivel secundario pertenecientes a una institución educativa pública ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho, durante el año académico 2023. Estos estudiantes, distribuidos en los diferentes grados y secciones del nivel secundario, representan una muestra significativa de la población estudiantil del distrito. Su participación fue fundamental para el desarrollo del estudio, ya que permitieron analizar de manera detallada las variables relacionadas con el sistema familiar, la resiliencia y el aprendizaje autónomo en un contexto urbano y educativo específico.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta es la técnica de recolección de información al respecto, Cantero et al. (2015) afirmaron que, las encuestas se consideran inicialmente como un método de recogida de información a través de entrevistas a una audiencia, cuyo propósito es encontrar sistemáticamente dimensiones de conceptos a partir de una pregunta de investigación previamente formulada. La encuesta se realizó con 3 instrumentos de evaluación (ver anexo 1, 2,3).

- *Cuestionario de evaluación del sistema familiar- CESF*: propuesto por los Autor/es: Olson, et al. (1985) adoptado por Grupo Lisis. Cuestionario de medición para adolescentes, de 20 ítems.
- *La escala de Resiliencia (ER)*: propuesto por Wagnild y Young (1993) escala de medición para adolescentes y adultos, de 25 ítems.
- *Cuestionario de aprendizaje autónomo*: propuesto por Alvarado (2017) cuestionario de medición para adolescentes, de 20 ítems.

Confiabilidad: En un instrumento de medición con exactitud, para que el test mida lo que pretende medir, en una población definida y en situaciones normales para su aplicación (Hernández et al., 2014). Se realizó la confiabilidad de los instrumentos de evaluación, con una prueba piloto de 25 estudiantes de secundaria con la medida estadística de alfa de Cronbach para el “Cuestionario de evaluación del sistema familiar- CESF” 0.846“, La escala de Resiliencia (ER)” 0.94 y “Cuestionario de aprendizaje autónomo” 0.881 (ver anexo 7).

Validez: es el valor de un instrumento al calcular la variable realmente (Hernández et al., 2014). La validez de los contenidos de los instrumentos se utilizaron el método de juicio de expertos ver (ver anexo 3). También se realizó la validez con la técnica estadística de análisis factorial confirmatoria (Ver Anexo 6).

Procedimientos

Se desarrollaron los siguientes pasos: se solicitó a la universidad la carta de presentación (ver anexo 8), de la investigación para presentarlo a la institución educativa, solicitando permiso para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, se informó a todos los participantes el objetivo del proyecto de investigación y la confidencialidad de los datos de cada participante, para luego hacerles entrega del consentimiento Informado del apoderado (ver anexo 4), que los padres firmaron, durante la aplicación de los instrumentos de recolección de datos se explicó las instrucciones para evitar la distorsión de los instrumentos, consentimiento Informado (ver anexo 4), luego se elaboró el codebook con las respuestas para ser tratados en el programa estadístico, es así que se evaluó la normalidad, el análisis descriptivo, relacional y finalmente se elaboró el informe de tesis.

Método de análisis de datos

Se realizó el estudio para recopilar y procesar datos de los estudiantes, para luego dar el tratamiento estadístico de la información de datos recopilados se siguió según Hernández et al. (2014) se seleccionó el software adecuado, para analizar la información, con el paquete estadístico SPSS. Para la obtención de los resultados se procedió de dos formas, la primera fue para la estadística descriptiva, donde se exploró y se resumió la información de la muestra utilizando las herramientas para la elaboración de tablas de frecuencia, gráficos de barras y tabulaciones cruzadas, y para la estadística inferencial se buscará la generalización de los resultados. Se utilizó la siguiente herramienta de estimación de parámetros y la estadística de Kolmogorov Smirnov para determinar si sus datos son paramétricos o no paramétricos y para la contratación de hipótesis se realizó con el modelo de regresión logística.

Aspectos éticos

La investigación se realizó sin ningún tipo de plagio, respetando las diferentes etapas de la investigación, como las citadas por diferentes autores, y no fue manipulada de ninguna manera, también se cumplió según los principios éticos de la universidad, el principio de la autonomía al respetar la participación voluntaria de los estudiantes, el principio de la no maleficencia por no existir riesgos o daños para los participantes, el principio de la beneficencia al informar los resultados de la investigación a los participantes y a la institución educativa y el principio de justicia al garantizar que la información es totalmente confidencial.

CAPITULO III

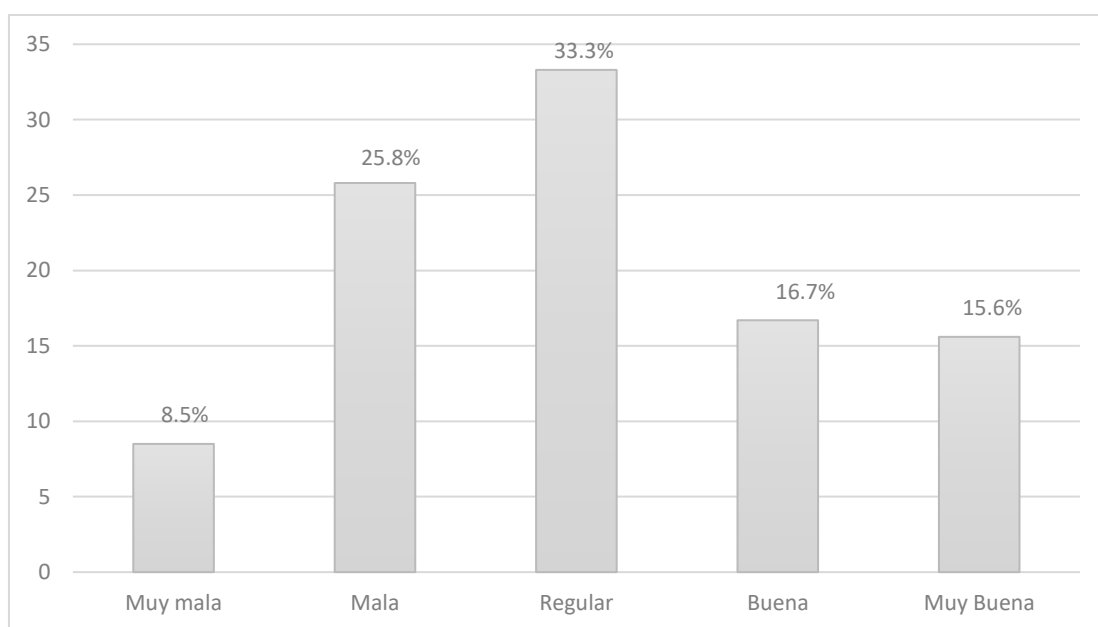
RESULTADOS

Análisis descriptivo

Sistema familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho.

Figura 1

Niveles del sistema familiar

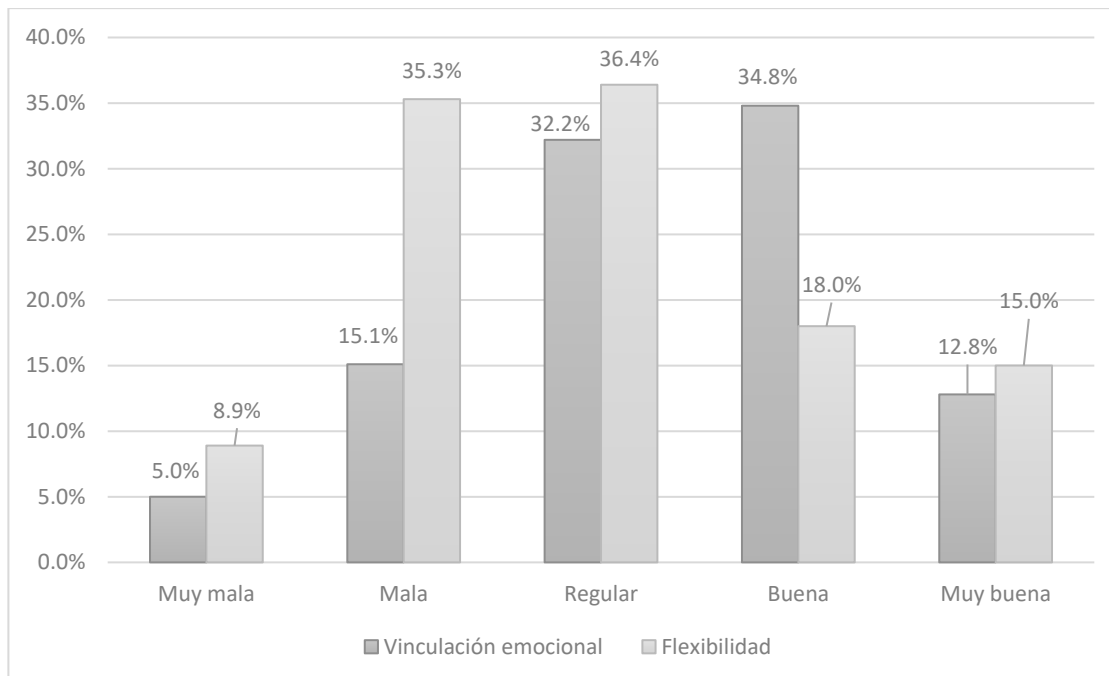


En la figura 1, los resultados para la variable sistema familiar, a 813 estudiantes de secundaria, demuestran que los niveles son 69 (8.5%) muy mala, 210 (25.8%) mala, 271 (33.3%) regular, 136 (16.7%) buena y 127 (15.6%) muy buena. Lo que se interpreta que la mayoría de los encuestados refieren que su sistema familiar es de un nivel regular.

Dimensiones vinculación emocional y la flexibilidad de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho.

Figura 2

Niveles de la dimensión de la vinculación emocional y la flexibilidad

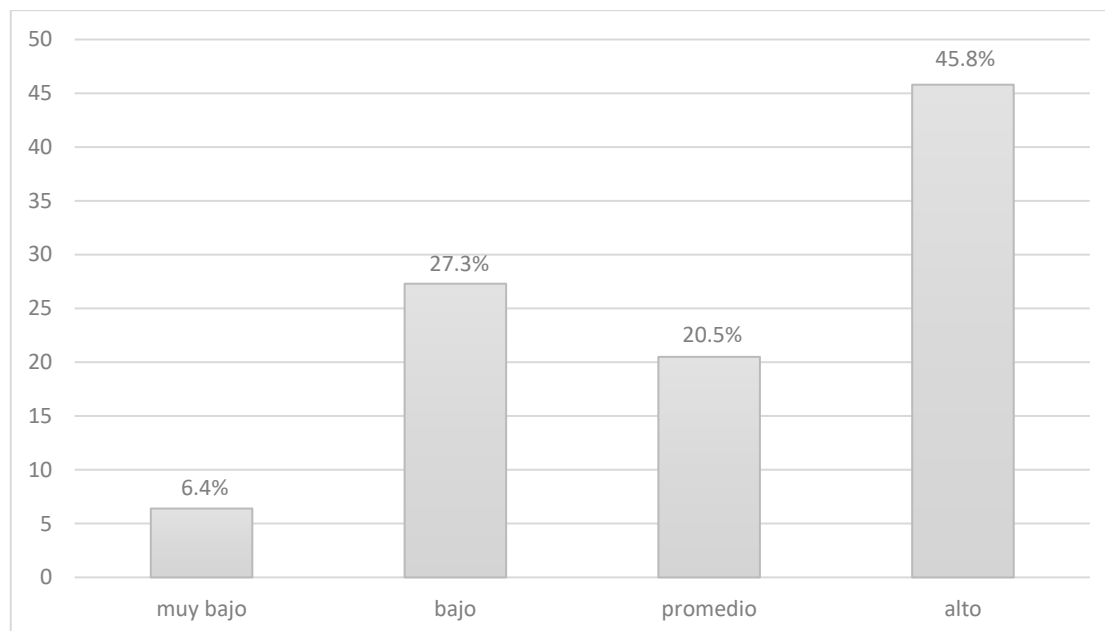


En la figura 2, los resultados para las dimensiones, vinculación emocional y flexibilidad a 813 estudiantes de secundaria, demuestran que los niveles de la dimensión vinculación emocional el 41(5%) muy mala, 123 (15.1%) nivel mala, 262 (32.2%) regular, 283 (34.6%) buena y 104 (12.8%) muy buena y los niveles de la dimensión flexibilidad los resultados obtenidos fueron 72 (8.9%) muy mala, 287(35.3%) mala, 296 (36.4%) regular, 146 (18%) buena y 12 (1.5%) muy buena.

Resiliencia de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho.

Figura 3

Niveles de resiliencia

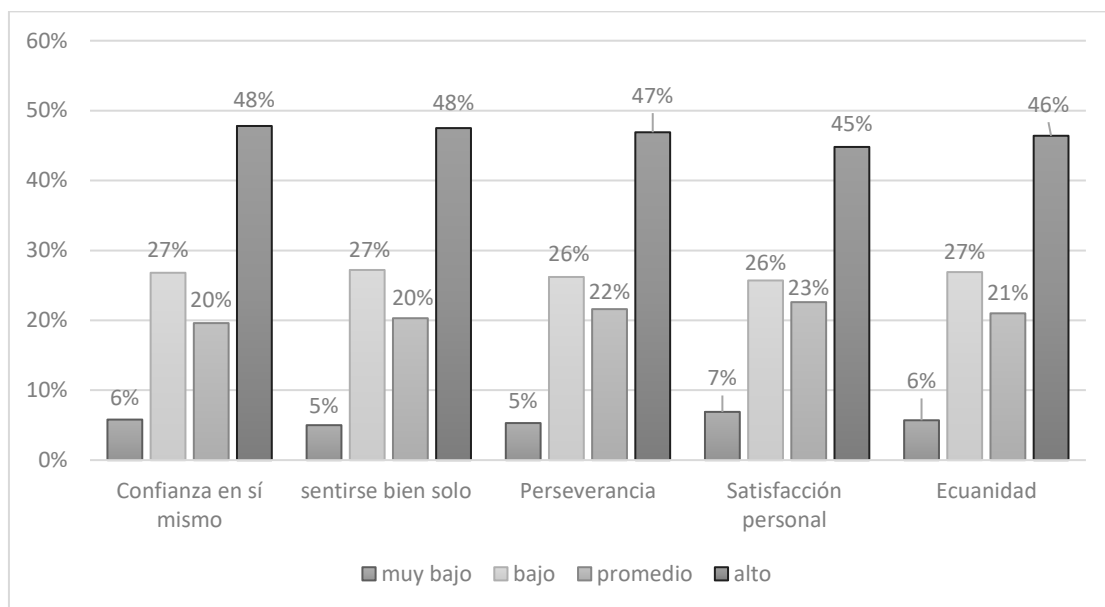


En la figura 3, los resultados para la variable resiliencia, a 813 estudiantes de secundaria, demuestran que los niveles son (6.4%) muy bajo, 222 (27.3%) baja, 167 (20.5%) promedio, 372 (45.8%) alto. Lo que se interpreta que la mayoría de los encuestados tenían un nivel alto de resiliencia.

Dimensiones confianza en sí mismo, sentirse bien solo, perseverancia, satisfacción personal y ecuanimidad de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho.

Figura 4

Niveles de la confianza en sí mismo, sentirse bien solo, perseverancia, satisfacción personal, ecuanimidad

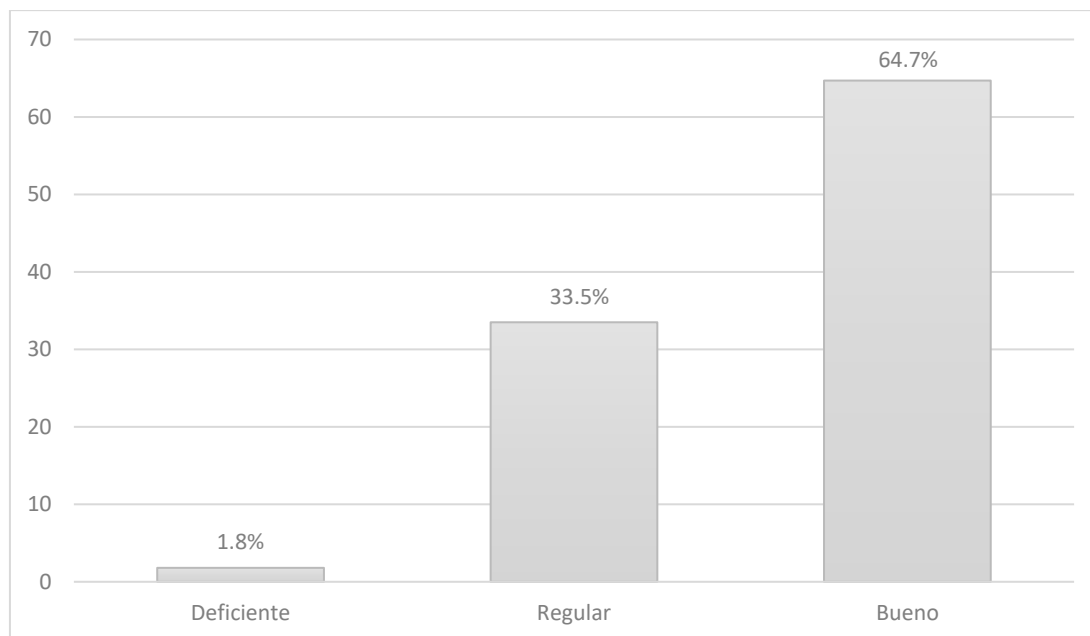


En la figura 04, los resultados para las dimensiones confianza en sí mismo, sentirse bien solo, perseverancia, satisfacción personal, ecuanimidad a 813 estudiantes de secundaria, demuestran que el nivel alto en las dimensiones: confianza en sí mismo 48%, Sentirse bien solo 48%, Perseverancia 47%, Satisfacción personal 45% y ecuanimidad 46%.

Aprendizaje autónomo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho.

Figura 5

Niveles del aprendizaje autónomo

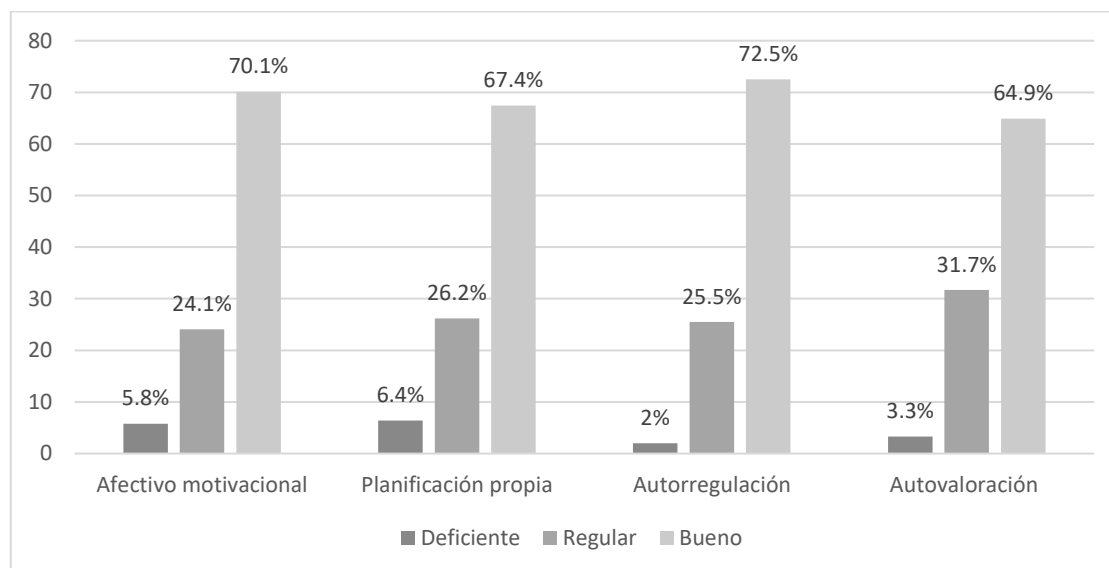


En la figura 5, los resultados para la variable aprendizaje autónomo, a 813 estudiantes de secundaria, demuestran que los niveles son 15 (1.8%) deficiente, 272 (33.55%) regular, 526 (64%) bueno. Lo que se interpreta que la mayoría de los encuestados presentaron un nivel bueno del aprendizaje autónomo.

Dimensiones afectivo motivacional, planificación propia, autorregulación y autoevaluación de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho.

Figura 6

Niveles de lo afectivo motivacional, planificación propia, autorregulación y autoevaluación



En la figura 6, los resultados para las dimensiones, confianza en sí mismo, sentirse bien solo, perseverancia, satisfacción personal, ecuanimidad a 813 estudiantes de secundaria, demuestran que el nivel bueno en las dimensiones: afectivo motivacional 70.1%, planificación propia 67.4%, autorregulación 72.5% y autoevaluación 64.9%.

Prueba de normalidad

De las variables: sistema familiar, resiliencia y aprendizaje autónomo

Tabla 1

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Sistema familiar	,058	813	,000	,983	813	,000
Resiliencia	,058	813	,000	,978	813	,000
Aprendizaje Autónomo	,037	813	,012	,990	813	,000

En la tabla 1, el resultado obtenido en la prueba de normalidad, de las variables utilizando el estadístico Kolmogorov-Smirnov se obtiene que las variables sistema familiar y resiliencia tienen un $p = ,000$ y la variable aprendizaje autónomo tiene un $p = ,012$ que son menores a 0,05 lo que se interpreta que los datos son no paramétricos y no tienen distribución normal.

Contrastación de hipótesis

Contrastación de hipótesis general

H_0 = El sistema familiar y la resiliencia no influye en el aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública

H_a = El sistema familiar y la resiliencia influye en el aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública

Tabla 2

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de		
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig .
Sólo intersección	7073,966			
Final	6217,456	856,510	196	,000

En la tabla 2, el resultado obtenido en la prueba de ajuste de modelo el valor del chi cuadrado es 856.510, y el valor de sig =0.000<0.05. por lo que las variables predictoras sistema familiar y la resiliencia influye en el aprendizaje autónomo en estudiantes.

Tabla 3

Prueba Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,650
Nagelkerke	,651
McFadden	,320

En la tabla 3, el resultado de la prueba de pseudo R cuadrado se toma en cuenta el valor del coeficiente de nagelkerke dio 0.651, que indica que la variabilidad del aprendizaje autónomo depende en un 65.1% de las variables predictoras sistema familiar y la resiliencia.

Tabla 4

Prueba de la razón de verosimilitud

Efecto	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	6778,837	561,381	98	,000
Sistema Familiar	6546,389	328,933	98	,000
Resiliencia	6643,580	426,124	98	,000

En la tabla 4, los resultados de la prueba de razón de verosimilitud indican que las variables sistema familiar, resiliencia y aprendizaje autónomo se ajustan al modelo de regresión logística multinomial, debido que el resultado del sig= 0.000< 0.05, y se verifica que influencia de la variable dependiente y las variables predictoras.

Tabla 5

Estimaciones de parámetro

Aprendizaje Autónomo		B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
Deficiente	Intersección	-,709	,896	4,626	1	,000			
	Resiliencia	-,374	,260	12,073	1	,000	,688	,413	1,145
	Sistema Familiar	-,666	,258	6,680	1	,000	,514	,310	,851
Regular	Intersección	-,320	,302	4,119	1	,000			
	Resiliencia	,050	,076	5,427	1	,000	1,051	,905	1,221
	Sistema Familiar	-,163	,065	6,327	1	,000	,850	,748	,965

En la tabla 5, el resultado de las estimaciones de parámetro indica que el valor de wald > 4. sig = 0.00< 0.05. por qué se concluye que las variables sistema familiar y resiliencia influyen en el aprendizaje autónomo. De igual manera se confirmar en el modelo de regresión logística.

Contrastación de hipótesis específica 1

Ho= El sistema familiar y resiliencia no influye en la dimensión afectivo motivacional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública

Ha= El sistema familiar y resiliencia influye en la dimensión afectivo motivacional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública

Tabla 6

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Criterios de ajuste de modelo		Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig	
Sólo intersección	5468,206				
Final	3851,259	1616,947	76	,000	

En la tabla 6, el resultado obtenido en la prueba de ajuste de modelo el valor del chi cuadrado es 616.947, y el valor de sig =0.000<0.05. por lo que las variables predictoras sistema familiar y la resiliencia influye en la dimensión afectivo motivacional del aprendizaje autónomo en estudiantes.

Tabla 7

Prueba Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,863
Nagelkerke	,864
McFadden	,293

En la tabla 7, el resultado de la prueba de pseudo R cuadrado se toma en cuenta el valor del coeficiente de nagelkerke dio 0.864, que indica que la variabilidad de la dimensión afectivo motivacional del aprendizaje autónomo depende en un 65.1% de las variables predictoras sistema familiar y la resiliencia.

Tabla 8

Pruebas de la razón de verosimilitud

Efecto	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	5142,444	1291,184	38	,000
Sistema Familiar	3921,494	70,235	38	,001
Resiliencia	5237,013	1385,753	38	,000

En la tabla 8, los resultados de la prueba de razón de verosimilitud indican que las variables sistema familiar, resiliencia y la dimensión afectivo emocional del aprendizaje autónomo se ajustan al modelo de regresión logística multinomial, debido que el resultado del sig= 0.000< 0.05, y se verifica que influencia de la variable dependiente y las variables predictoras.

Tabla 9

Estimaciones de parámetros

Afectivo Emocional		B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
Deficiente	Intersección	-2,513	,611	16,930	1	,000			
	Sistema Familiar	,243	,129	3,551	1	,060	1,276	,990	1,643
	Resiliencia	-,263	,147	3,173	1	,075	,769	,576	1,027
Regular	Intersección	-,305	,329	4,860	1	,354			
	Sistema Familiar	-,233	,073	10,135	1	,001	,792	,686	,914
	Resiliencia	-,025	,085	4,088	1	,767	,975	,826	1,151

En la tabla 9, el resultado de las estimaciones de parámetro indica que el valor de wald > 4. sig = 0.00< 0.05. por qué se interpreta que las variables sistema familiar y resiliencia influyen en la dimensión afectivo motivacional del aprendizaje autónomo. De igual manera se confirmar en el modelo de regresión logística.

Contrastación de hipótesis específica 2

H₀= El sistema familiar y resiliencia influye en la dimensión planificación propia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública

H_a= El sistema familiar y resiliencia influye en la dimensión planificación propia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública

Tabla 10

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	4454,659			
Final	4191,306	263,353	36	,000

En la tabla 10, el resultado obtenido en la prueba de ajuste de modelo el valor del chi cuadrado es 263.353, y el valor de sig =0.000<0.05. por lo que las variables predictoras sistema familiar y la resiliencia influye en la planificación propia del aprendizaje autónomo en estudiantes.

Tabla 11

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,277
Nagelkerke	,278
McFadden	,058

En la tabla 11, el resultado de la prueba de pseudo R cuadrado se toma en cuenta el valor del coeficiente de nagelkerke dio 0.651, que indica que la variabilidad de la dimensión planificación propia aprendizaje autónomo depende en un 65.1% de las variables predictoras sistema familiar y la resiliencia.

Tabla 12

Pruebas de la razón de verosimilitud

Efecto	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	4369,005	177,699	18	,000
Sistema Familiar	4250,402	59,096	18	,000
Resiliencia	4331,357	140,051	18	,000

En la tabla 12, los resultados de la prueba de razón de verosimilitud indican que las variables sistema familiar, resiliencia y la dimensión planificación propia del aprendizaje autónomo se ajustan al modelo de regresión logística multinomial, debido que el resultado del sig= 0.000< 0.05, y se verifica que influencia de la variable dependiente y las variables predictoras.

Tabla 13

Estimaciones de parámetros

planificación propia		B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
Deficiente	Intersección	-1,460	,614	5,654	1	,017			
	Sistema Familiar	-,136	,131	1,078	1	,299	,873	,675	1,128
	Resiliencia	-,111	,145	,589	1	,443	,895	,673	1,189
	[V1=1]	-,690	,659	1,096	1	,295	,502	,138	1,826
	[V1=2]	-,627	,572	1,199	1	,274	,534	,174	1,641
	[V1=3]	,015	,352	,002	1	,967	1,015	,509	2,023
	[V1=4]	-,221	,424	,271	1	,603	,802	,349	1,841
	[V1=5]	0 ^b	.	.	0	.	.	.	.
Regular	Intersección	-,959	,367	6,828	1	,009			
	Sistema Familiar	-,080	,072	1,246	1	,264	,923	,801	1,063
	Resiliencia	-,063	,082	,598	1	,440	,939	,799	1,102
	[V1=1]	,287	,339	,716	1	,398	1,332	,685	2,590

[V1=2]	1,004	,260	14,911	1	,000	2,729	1,639	4,542
[V1=3]	,614	,223	7,573	1	,006	1,848	1,193	2,862
[V1=4]	,401	,255	2,470	1	,116	1,493	,906	2,462
[V1=5]	0 ^b	.	.	0	.	.	.	.

En la tabla 13, el resultado de las estimaciones de parámetros indica que el valor de $wald > 4$. $sig = 0.00 < 0.05$. por qué se interpreta que las variables sistema familiar y resiliencia influyen en la dimensión planificación propia del aprendizaje autónomo. De igual manera se confirmar en el modelo de regresión logística.

Contrastación de hipótesis específica 3

H₀= El sistema familiar y resiliencia no influye en la dimensión autorregulación en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública

H_a= El sistema familiar y resiliencia influye en la dimensión autorregulación en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública

Tabla 14

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	3992,648			
Final	3729,178	263,470	28	,000

En la tabla 14, el resultado obtenido en la prueba de ajuste de modelo el valor del chi cuadrado es 263,470 y el valor de $sig = 0.000 < 0.05$. por lo que las variables predictoras sistema familiar y la resiliencia influye en la dimensión auto regulación del aprendizaje autónomo en estudiantes.

Tabla 15*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,277
Nagelkerke	,279
McFadden	,065

En la tabla 15, el resultado de la prueba de pseudo R cuadrado se toma en cuenta el valor del coeficiente de nagelkerke dio 0.651, que indica que la variabilidad de la dimensión auto regulación del aprendizaje autónomo depende en un 65.1% de las variables predictoras sistema familiar y la resiliencia.

Tabla 16*Pruebas de la razón de verosimilitud*

Efecto	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	3918,462	189,284	14	,000
SISTEMA FAMILIAR	3770,742	41,564	14	,000
RESILIENCIA	3881,253	152,075	14	,000

En la tabla 16, los resultados de la prueba de razón de verosimilitud indican que las variables sistema familiar, resiliencia y la dimensión auto regulación del aprendizaje autónomo se ajustan al modelo de regresión logística multinomial, debido que el resultado del sig= 0.000 < 0.05, y se verifica que influencia de la variable dependiente y las variables predictoras.

Tabla 17

Estimaciones de parámetro

Autoregulacion ^a		B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
Deficiente	Intersección	-3,112	1,179	6,964	1	,008			
	sistema familiar	-,004	,252	,000	1	,986	,996	,608	1,631
	resiliencia	-,363	,263	1,900	1	,168	,696	,415	1,166
	[v1=1]	,452	1,202	,141	1	,707	1,571	,149	16,581
	[v1=2]	-19,306	,000	.	1	.	4,126E-9	4,126E-9	4,126E-9
	[v1=3]	,080	,824	,009	1	,923	1,083	,215	5,446
	[v1=4]	1,686	,680	6,141	1	,013	5,396	1,423	20,470
	[v1=5]	0 ^b	.	.	0	.	.	.	.
Regular	intersección	-1,852	,377	24,171	1	,000			
	sistema familiar	,017	,072	,057	1	,811	1,017	,884	1,170
	resiliencia	,097	,084	1,351	1	,245	1,102	,935	1,299
	[V1=1]	1,057	,312	11,441	1	,001	2,877	1,560	5,307
	[V1=2]	1,085	,258	17,741	1	,000	2,961	1,787	4,907
	[V1=3]	,468	,224	4,370	1	,037	1,597	1,030	2,476
	[V1=4]	,173	,266	,421	1	,516	1,189	,705	2,003
	[V1=5]	0 ^b	.	.	0	.	.	.	.

En la tabla 17, el resultado de las estimaciones de parámetro indica que el valor de wald > 4 . sig = 0.00 < 0.05. por qué se interpreta que las variables sistema familiar y resiliencia influyen en la dimensión autorregulación del aprendizaje autónomo. De igual manera se confirmar en el modelo de regresión logística.

Contrastación de hipótesis específica 4

H₀= El sistema familiar y resiliencia influye en la dimensión autoevaluación en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública

H_a= El sistema familiar y resiliencia influye en la dimensión autoevaluación en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública

Tabla 18*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	4023,075			
Final	3695,379	327,696	28	,000

En la tabla 18, el resultado obtenido en la prueba de ajuste de modelo el valor del chi cuadrado es 263,470 y el valor de sig =0.000<0.05. por lo que las variables predictoras sistema familiar y la resiliencia influye en la dimensión auto evaluación del aprendizaje autónomo en estudiantes.

Tabla 19*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,332
<i>Nagelkerke</i>	,334
<i>McFadden</i>	,080

En la tabla 19, el resultado de la prueba de pseudo R cuadrado se toma en cuenta el valor del coeficiente de nagelkerke dio 0.334, que indica que la variabilidad de la dimensión auto evaluación del aprendizaje autónomo depende en un 33.4 % de las variables predictoras sistema familiar y la resiliencia.

Tabla 20

Pruebas de la razón de verosimilitud

Efecto	Criterios De Ajuste De Modelo	Pruebas De La Razón De Verosimilitud		
	Logaritmo De La Verosimilitud -2 De Modelo Reducido	Chi-Cuadrado	gl	Sig.
Intersección	3984,269	288,889	14	,000
Sistema Familiar	3782,273	86,893	14	,000
Resiliencia	3839,867	144,488	14	,000

En la tabla 20, los resultados de la prueba de razón de verosimilitud indican que las variables sistema familiar, resiliencia y la dimensión auto evaluación del aprendizaje autónomo se ajustan al modelo de regresión logística multinomial, debido que el resultado del sig= 0.000< 0.05, y se verifica que influencia de la variable dependiente y las variables predictoras.

Tabla 21

Estimaciones De Parámetro

Autoevaluación		B	Desv. Error	Wald	G l	Sig .	Exp(B)	95% De Intervalo De Confianza Para Exp(B)	
								Límite Inferior	Límite Superior
Deficiente	Intersección	2,629	4,919	,286	1	,593			
	Sistema familiar	-1,434	1,148	1,559	1	,212	,238	,025	2,263
	Resiliencia	1,467	1,180	1,546	1	,214	4,334	,429	43,748
	[V1=1]	15,623	,696	503,804	1	,000	6094821,753	1557734,302	23846719,026
	[V1=2]	15,960	,659	587,206	1	,000	8538958,309	2348430,249	31047892,115
	[V1=3]	15,997	,584	749,920	1	,000	8856453,103	2818599,205	27828277,753
	[V1=4]	15,524	,685	513,888	1	,000	5521560,200	1442596,923	21133850,045
	[V1=5]	0 ^b	.	.	0	.	.	.	.
Regular	Intersección	3,959	4,843	,668	1	,414			

	Sistema Familiar	- ,95 0	1,132	,704	1	,40 1	,387	,042	3,557
	Resiliencia	1,2 51	1,162	1,159	1	,28 2	3,496	,358	34,121
	[V1=1]	16, 059	,318	2548,4 46	1	,00 0	942683 2,950	5053435,6 46	17585101,64 1
	[V1=2]	16, 376	,262	3892,1 77	1	,00 0	129411 58,008	7736471,1 42	21647281,75 5
	[V1=3]	16, 465	,220	5597,4 39	1	,00 0	141419 19,973	9187253,7 90	21768626,96 0
	[V1=4]	15, 663	,260	3622,8 26	1	,00 0	634152 9,439	3807976,0 88	10560726,93 1
	[V1=5]	0 ^b	.	.	0	.	.	.	.
Bueno	Intersección	5,5 13	4,834	1,301	1	,25 4			
	Sistema familiar	- ,89 2	1,131	,622	1	,43 0	,410	,045	3,758
	Resiliencia	1,2 05	1,161	1,079	1	,29 9	3,338	,343	32,462
	[V1=1]	14, 167	,000	.	1	.	142164 6,200	1421646,2 00	1421646,200
	[V1=2]	15, 036	,000	.	1	.	338799 6,225	3387996,2 25	3387996,225
	[V1=3]	15, 194	,000	.	1	.	396826 9,681	3968269,6 81	3968269,681
	[V1=4]	15, 197	,000	.	1	.	398277 4,486	3982774,4 86	3982774,486
	[V1=5]	0 ^b	.	.	0	.	.	.	.

En la tabla 21, el resultado de las estimaciones de parámetro indica que el valor de wald > 4. sig = 0.00 < 0.05. por qué se interpreta que las variables sistema familiar y resiliencia influyen en la dimensión autoevaluación del aprendizaje autónomo. De igual manera se confirmar en el modelo de regresión logística.

CAPITULO IV

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la recolección de información de la presente investigación verifican los supuestos del estudio cuyo objetivo general fue: determinar la influencia del sistema familiar y la resiliencia en el aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, para recopilar información se utilizó la técnica de la encuesta con tres instrumentos de medición respectivos, la muestra seleccionada fueron 813 estudiantes.

En ese sentido los resultados descriptivos establecen que los niveles del sistema familiar de los estudiantes son 8.5% muy mala, 25.8% mala, 33.3% regular, 16.7% buena y 15.6% muy buena. Lo que se interpreta que la mayoría de los encuestados refieren que su sistema familiar es de un nivel regular. En consecuencia, la mayoría de estudiantes percibieron que en sus familias concurre cierta insatisfacción en la vinculación emocional y la flexibilidad. Estos resultados son similares con los hallazgos de Copaja (2021), quien encontró que el 57,1% de estudiantes de secundaria su funcionamiento familiar es de nivel moderado. Del mismo modo confirma el estudio de Estrada y Mamani (2020) del funcionamiento familiar y el logro de aprendizaje, el 58,3% de encuestados presenta un funcionamiento familiar de nivel medio y finalmente estos hallazgos coincide de Estada y Gallegos (2020) que el 50,7% de estudiantes perciben un nivel medio el funcionamiento de su familiar.

Desde las diferentes investigaciones se puede identificar que el tipo de interacción familiar, favorece u obstaculizando las interacciones en diversos ámbitos de actuación: educativo, formativo, familiar y social en los estudiantes (Pérez, 2012;) Reyes et al., 2019;) Castro, 2022). Desde una perspectiva de sistemas, una familia puede precisar como un grupo unido por funciones dinámicas y reglas de comportamiento que interactúan constantemente entre sí y con el mundo exterior (Mazo et al., 2019). Esta definición tiene en cuenta algunos aspectos fundamentales de la teoría de sistemas. Una familia como un sistema en composición abierto que se controla a sí mismo mediante

reglas, normas e interacción en conclusión, una familia que forma un sistema que está constantemente en cambio, interacción y movimiento con otros sistemas (Cortés et al., 2020; Covarrubias y Solis, 2019; Reyes, 2019).

En los resultados de la variable resiliencia demuestra que los estudiantes tienen niveles de 6.4% muy bajo, 27.3% baja, 20.5% promedio, 45.8% alto. Lo que se interpreta que la mayoría de los estudiantes presentaron un nivel alto de resiliencia. Esto coincide con Sosa y salas (2020) que en su investigación encontró niveles relativamente altos 30% de resiliencia en estudiantes de secundaria. Asimismo, Suarez y Castro (2022) halló un 59% un buen nivel de resiliencia en correlación positiva con el rendimiento escolar. Según Dalglish et al. (2017) los niveles altos de resiliencia en una persona implicarían que responden adecuadamente frente a los problemas cotidianos, son personas más flexibles y sociables, donde prepondera la actitud racional, tienen buena capacidad de autonomía y autocontrol.

Para Monray y Palacios (2011) la resiliencia es una capacidad que desarrollan los seres humanos para recuperarse de las situaciones adversas y así recuperar fuerzas, seguir adelante y mirar hacia el futuro con optimismo. También se puede adquirir la resiliencia de forma progresivo de manera dinámica que al ser influenciado por elementos psicosociales como el apoyo social, las creencias religiosas, nivel educativo, pobreza, edad, ocupación, el nivel del consumo psicoactivos también el alcohol, el nivel de autoestima y bienestar, etc. (Monterrosa-Castro et al., 2020).

En el aprendizaje autónomo los resultados, demuestran los niveles que son 1.8% deficiente, 33.55% regular, 64% bueno. Lo que se interpreta que la mayoría de los estudiantes presentaron un nivel bueno del aprendizaje autónomo. En lo que concuerda con los resultados alcanzados en la investigación de Melgarejo et al. (2021) donde los estudiantes dieron como resultado altos niveles de aprendizaje autónomo y satisfacción al lograr metas a través del pensamiento crítico y aprendizaje autónomo, dicha investigación resalta que el aprendizaje autónomo de los estudiantes está en un nivel alto.

El aprendizaje autónomo surge como secuencia donde los estudiantes autorregulan su propio aprendizaje y razonan de su propio procesos socioemocionales y

cognitivos (Crispin y Caudillo, 2011). Otros autores también señalan la importancia del aprendizaje autónomo según Bonifaz et al. (2022) significa la capacidad de tomar decisiones para ajustar el proceso educativo. Por lo tanto, es necesario que los alumnos aprendan a planificar, establecer metas y realizar actividades en busca de lograr sus metas. (Cruz et al., 2020; Escobedo et al., 2020).

En los resultados de la contrastación de la hipótesis general del sistema familiar y la resiliencia en el aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, fueron de un valor de $r = 0.574$, $\text{sig} = 0.00$, donde se verifica que la correlación entre las variables predictoras y la variable aprendizaje autónomo, su valor de nivel de significación es 0.000 por lo que identifica que el sistema familiar y la resiliencia influye en el aprendizaje autónomo en estudiantes, estos resultados son similares a los alcanzados por, Giron (2020) donde evidencian que la funcionalidad familiar y el logros de aprendizaje tienen una alta relación de 0,762, con un nivel de significancia (Sig.) de $0,000 < 0,05$. También la investigación de Gaxiala y Gonzales (2019) demostraron que existe relación entre el apoyo académico y social percibido, con las disposiciones de resiliencia y aprendizaje autónomo.

Para entender mejor estos resultados Zambrano y Vigueras (2020) hace referencia al rol que la familia en la incidencia de la educación de los niños surge de la urgente necesidad de un mejoramiento continuo, frente a influencias que cambian, afectan o estimulan la formación del propio individuo, y por ello la teoría ecológica del desarrollo aporta datos importantes sobre este proceso, que deben ser considerados como un proceso, donde un niño o adolescente interactúa con su entorno físico y social (Sarmiento, 2019). La resiliencia escolar podría entenderse como una secuencia que aumenta de la probabilidad de éxito académico a través de intervenciones que mejoren el aprendizaje de los niños y desarrollen habilidades que les permitan enfrentar los desafíos de la vulnerabilidad a sus experiencias y condiciones ambientales (Bosa et al., 2018).

Los resultados logrados en la contrastación de la hipótesis específica 1 del sistema familiar y resiliencia en la dimensión afectivo motivacional en estudiantes el valor fue de $r = 0.506$, $\text{sig} = 0.00$ y con esto se verifica que la correlación entre las

variables predictoras y la dimensión afectivo motivacional, el valor de nivel significación es 0.000 por lo que interpreta que el sistema familiar y la resiliencia influye en la dimensión afectivo motivacional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, estos resultados se asemejan a la investigación de León-Moreno & Musitu-Ferrer (2019) que demuestra que la comunicación sincera en la familiar, se relacionan de manera indirecta y directo con la motivación, a través del autoconcepto familiar y escolar. También De Sixte et al. (2019) demuestran que el rendimiento académico guarda relación significativa con la motivación de los estudiantes.

Lo afectivo motivacional de un estudiante se ve influenciado por el sistema familiar siendo la familia que da un impacto significativo en la motivación de una persona, en el comportamiento y actitudes de los integrantes de la familia pueden lograr consecuencias tanto negativos como positivos en la motivación de una persona (Precht et al., 2016). Para Alvarado (2017) lo afectivo motivacional son medidas integradoras con un fin específico, siempre y cuando se logren. El propósito principal es situar al estudiante en el medio del aprendizaje y reforzar las percepciones, intereses, desafíos, conflictos y necesidades de aprendizaje del estudiante.

Los resultados logrados en la contratación de hipótesis especifican 2 del sistema familiar y resiliencia en la dimensión planificación propia en estudiantes el valor de $r=444$, $\text{sig} = 0.00$, se verifica que la correlación entre las variables predictoras y la dimensión planificación propia, el nivel de significación tiene un valor de 0.000, por lo que identifica que el sistema familiar y la resiliencia influye en la dimensión planificación propia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública. Este resultado se puede comparar con la investigación de Reyes-González et al. (2022) donde hace referencia que la planificación propia, es la manera de los estudiantes organizan las tareas de aprendizaje de acuerdo con sus objetivos académicos, recursos de aprendizaje y circunstancias de vida. Es proporcionar condiciones logísticas y técnicas adecuadas para lograr el éxito académico con aprendizaje significativo en el aula y otras actividades académicas necesarias en el proceso educativo. Por otro lado, para Melgarejo et al. (2021) la planificación propia en las organizaciones es el establecimiento de objetivos y actividades de aprendizaje que permiten realizar las

tareas. Los objetivos de aprendizaje determinan los intereses, creencias, motivaciones, razones y deseos de los estudiantes para guiar el aprendizaje. Así también para Alvarado (2017) la planificación es la tomar decisiones importantes sobre su propio aprendizaje mediante de su propia proyección, en función de sus necesidades y objetivos.

Los resultados logrados en la contratación de la hipótesis especifican 3 el sistema familiar y resiliencia en la dimensión autorregulación en estudiantes el valor de $r = 456$, $\text{sig} = 0.00$, se verifica que la correlación entre las variables predictoras y la dimensión autorregulación, el valor de significación es 0.000, por lo que identifica que el sistema familiar y la resiliencia influye en la dimensión autorregulación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública. Del mismo modo en Chile Covarrubias-Apablaza et al. (2019) encontraron relación positiva y significativas entre autorregulación y autoeficacia general en las dimensiones de las metas académicas. También se encuentra la investigación de Palacios et al. (2022) donde evidencian una relación positiva entre el apoyo a la autonomía brindando por los padres y la autónoma del aprendizaje ayuda a la autorregulación de los adolescentes.

En consecuencia, se confirma que el sistema familiar positivo es un factor promotor de la autorregulación, esto puede vincularse con un rendimiento académico satisfactorio, por lo que se necesita una constante colaboración entre el hogar y la escuela, y así los padres refuercen el comportamiento parental y alienten a los estudiantes a ser protagonistas en el proceso de aprendizaje (Zambrano y Vigueras, 2020). La autorregulación como estrategia de aprendizaje es un proceso complejo, causal y multidimensional que implica ser consciente del esfuerzo necesario para completar una tarea y comprender las propias habilidades para poder alcanzar los objetivos (Ganda & Boruchovitch, 2018; Alarcón Díaz et al., 2019). Para finalizar la autorregulación en estudiantes es la familia es la base principal para la autorregulación, ya que los padres deben establecer un vínculo emocional con sus hijos en el hogar y establecer límites primarios que les ayuden a comportarse apropiadamente (Suárez & Vélez, 2018).

Los resultados logrados en la contratación de la hipótesis especifican 4 el sistema familiar y resiliencia en la dimensión autoevaluación en estudiantes el valor de $r = 0.524$, $\text{sig} = 0.00$, se verifica que la correlación entre las variables predictoras y la dimensión autoevaluación, el valor de significación es 0.000 por lo que se identifica que el sistema familiar y resiliencia influye en la dimensión autoevaluación en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública. En otras investigaciones se encuentran similares resultados para Cruz & Quiñones (2012) la autoevaluación consta de una serie de acciones y soluciones autocorrectivas que permiten controlar el tipo y alcance del aprendizaje en relación con los objetivos de la actividad formativa.

Por lo general, la autoevaluación es formativa, pero en base a lo anterior también se puede realizar una evaluación sumativa, para Fernández (2011) una característica distintiva de la autoevaluación es que sólo el estudiante participa directamente. Al tratarse de un aprendizaje autónomo, los estudiantes se convierten en protagonistas indiscutibles del proceso de aprendizaje, incrementando su responsabilidad, compromiso y motivación. Sandoval et al. (2022) señalan que se debe realizar periódicamente una autoevaluación eficaz para que los estudiantes puedan comprobar y reajustar progresivamente su nivel de aprendizaje. Por consiguiente, para Cruz y Quiñones (2012) es un instrumento de planificación del proceso de aprendizaje a disposición del propio alumno, ajustando la intensidad y frecuencia a sus necesidades.

Para lograr el aprendizaje autónomo se debe incentivar a los estudiantes a realizar la autoevaluación, que es una forma de evaluación relacionada con la autonomía y el aprendizaje permanente, ya que al realizarlo el propio estudiante le da la oportunidad de comprobar su propia autoevaluación.

En los resultados se evidencia la influencia de la familia en el aprendizaje autónomo es así que la familia cumple un papel importante tanto para el progreso de formación de la personalidad como en el fomentar conexiones interpersonales, y puede influir en la estimulación para aprender y en cuanto a las expectativas de éxito en el proceso académico a futuro. Esto nos dice que el sistema familiar está en relación con las relaciones de padres e hijos, las cuales podrían variar en calidad y cantidad. Se sabe que el tipo de interacción familiar que forman los integrantes desde bebés incide en

distintos períodos de su vida del ser humano, favoreciendo u obstaculizando las interacciones en diversos ámbitos de actuación: educativo, formativo, familiar y social (Geta, 2012; Pérez, 2012; Aragón, 2017; Reyes et al., 2019; Fierro et al., 2019; Oseda et al., 2020; Espinoza, 2020; Zhou et al., 2020).

CONCLUSIONES

Influencia del sistema familiar y la resiliencia en el aprendizaje autónomo

Se comprobó que existe una relación significativa entre el sistema familiar, la resiliencia y el aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública. Esta relación revela que los factores externos, como el apoyo y funcionalidad familiar, y los factores internos, como la capacidad de afrontamiento personal, son determinantes en el desarrollo de habilidades que permiten a los estudiantes aprender por sí mismos, regular su conducta académica y asumir la responsabilidad de su formación.

Influencia en la dimensión afectivo-motivacional

El sistema familiar y la resiliencia influyen de manera positiva en la dimensión afectivo-motivacional del aprendizaje autónomo. Los estudiantes que provienen de familias con vínculos sólidos y estables, y que presentan una alta capacidad de resiliencia, muestran mayor interés, entusiasmo y compromiso hacia sus actividades académicas, lo cual facilita la autorregulación emocional y el mantenimiento de la motivación intrínseca para aprender.

Influencia en la dimensión planificación propia

Se identificó que la planificación del propio aprendizaje también está influenciada por las variables estudiadas. Estudiantes con un entorno familiar estructurado y resiliencia desarrollada tienden a organizar de manera más efectiva sus tiempos, metas y métodos de estudio. Esto se traduce en una mayor autonomía para establecer prioridades y enfrentar con responsabilidad sus compromisos escolares.

Influencia en la dimensión autorregulación

La autorregulación, entendida como el manejo consciente de los procesos cognitivos y conductuales durante el aprendizaje, también se ve fortalecida por el sistema familiar y la resiliencia. Los estudiantes con estas fortalezas muestran mayor

capacidad para adaptar sus estrategias, perseverar ante dificultades y ajustar su comportamiento académico según los objetivos trazados.

Influencia en la dimensión autoevaluación

Finalmente, la autoevaluación, como capacidad crítica y reflexiva sobre el propio desempeño, se ve positivamente influida por el contexto familiar y la resiliencia personal. Un entorno de apoyo y una actitud resiliente favorecen la toma de conciencia sobre los errores, los avances y las metas alcanzadas, promoviendo un aprendizaje más autónomo, responsable y sostenible en el tiempo.

Los resultados obtenidos permiten afirmar que el aprendizaje autónomo en los estudiantes no es un fenómeno aislado ni exclusivamente cognitivo, sino que está profundamente condicionado por factores familiares y personales. En contextos donde el sistema familiar es funcional —es decir, donde predominan la comunicación, el afecto, el respeto de normas y el apoyo emocional—, los estudiantes tienen mayores oportunidades de desarrollar habilidades fundamentales para aprender por iniciativa propia. Asimismo, la resiliencia emerge como un recurso psicológico clave que permite a los adolescentes enfrentar dificultades escolares, mantener la motivación y adaptarse a los cambios sin perder el rumbo académico.

El estudio pone en evidencia la necesidad de comprender el aprendizaje desde una mirada integral, que no solo contemple las capacidades individuales, sino también los entornos que los estudiantes habitan. Así, se destaca la importancia de fortalecer las dinámicas familiares y fomentar el desarrollo de la resiliencia desde las políticas educativas, los programas escolares y las intervenciones psicoeducativas, como estrategias esenciales para mejorar el aprendizaje autónomo y, con ello, la calidad educativa.

RECOMENDACIONES

Elaborar una propuesta de intervención integral orientada al fortalecimiento del aprendizaje autónomo

Dado que se ha comprobado la influencia significativa del sistema familiar y la resiliencia en el aprendizaje autónomo y sus dimensiones, se recomienda diseñar una propuesta educativa integral que responda a estas influencias. Esta propuesta debe incluir estrategias pedagógicas, psicoeducativas y familiares que fomenten tanto el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje como el fortalecimiento del entorno familiar y los recursos personales de afrontamiento en los estudiantes.

Realizar investigaciones de tipo experimental con las mismas variables

Se sugiere que futuros investigadores consideren el cambio de enfoque metodológico hacia estudios de tipo experimental, utilizando las mismas variables: sistema familiar, resiliencia y aprendizaje autónomo. Esto permitiría comprobar con mayor rigor la relación causal entre los factores, así como evaluar la eficacia de intervenciones específicas en contextos controlados, aportando evidencia sólida para la toma de decisiones educativas.

Incorporar nuevas variables psicoeducativas al estudio

Es recomendable ampliar el campo de investigación incorporando otras variables relevantes que podrían incidir en el aprendizaje autónomo, tales como el apoyo social percibido, la autoestima, los estilos de aprendizaje, el clima escolar o el nivel de autoeficacia académica. Estos elementos permitirían enriquecer el análisis y brindar una comprensión más holística del fenómeno estudiado.

Extender el estudio a diferentes contextos y poblaciones

Considerando que las variables analizadas están fuertemente influenciadas por factores socioculturales, se recomienda replicar y extender la investigación en otras regiones, niveles educativos y tipos de instituciones (rurales, urbanas, públicas y

privadas). Esto permitiría comparar resultados y adaptar las estrategias a las realidades diversas del sistema educativo nacional.

Fortalecer el vínculo entre la institución educativa y la familia

Es fundamental que las instituciones educativas refuercen su relación con las familias mediante programas sostenidos de capacitación y participación activa. Se sugiere dinamizar espacios como las tutorías, los comités de aula, la APAFA y las escuelas de padres, orientándolos al desarrollo de competencias parentales que favorezcan el aprendizaje autónomo de los estudiantes desde el hogar.

Diseñar planes de tutoría orientados a la resiliencia y la autonomía del aprendizaje

Se recomienda que los docentes tutores elaboren planes de trabajo que respondan a las necesidades reales de los estudiantes, incorporando de forma explícita los ejes de resiliencia y autonomía en el aprendizaje. Estos planes deben contemplar actividades que fortalezcan la autoeficacia, la planificación personal, la regulación emocional y la capacidad reflexiva del alumnado.

Las recomendaciones planteadas surgen del reconocimiento de que el aprendizaje autónomo es un proceso multidimensional, en el que confluyen factores emocionales, familiares, sociales y pedagógicos. Por tanto, su fortalecimiento requiere de un enfoque sistémico y colaborativo, donde la escuela, la familia y los propios estudiantes se conviertan en agentes corresponsables del proceso educativo.

La evidencia empírica demuestra que no basta con desarrollar estrategias dentro del aula si no se considera el contexto familiar ni se potencian los recursos personales de cada estudiante. De ahí la importancia de fomentar entornos familiares positivos, fortalecer las capacidades resilientes desde edades tempranas y diseñar propuestas pedagógicas centradas en el estudiante como sujeto activo de su aprendizaje.

Asimismo, se resalta la necesidad de seguir investigando, innovando y adaptando las prácticas educativas a las exigencias de una sociedad cambiante. Solo así

se logrará consolidar una educación verdaderamente inclusiva, significativa y orientada al desarrollo integral del ser humano.

PROPUESTA

En la investigación del sistema familiar y resiliencia en el aprendizaje autónomo en estudiantes, se logró obtener resultados importantes para la realización de un plan de trabajo para la institución educativa. El cual tendrá actividades para responder con pertinencia a las problemáticas que afectan el aprendizaje en los estudiantes. Esta propuesta, que es una planificación de actividades, podría contribuir a generar momentos para el acompañamiento socioafectivo y cognitivo para el estudiante y de esta manera poder lograr en él, su máximo potencial, para un éxito personal y académico.

El objetivo general de la investigación fue determinar la influencia del sistema familiar y la resiliencia en el aprendizaje autónomo en estudiantes, los resultados al contrar la hipótesis, con la prueba de regresión logística se concluyen que el sistema familiar y resiliencia influye en el aprendizaje autónomo y en sus dimensiones afectivo-emocional, planificación propia, autorregulación, autoevaluación. Es por ello que se entiende la importancia en generar una propuesta de trabajo que ayude a mejorar las variables que influyen en la gestión del aprendizaje autónomo.

También se logró determinar los niveles de las variables. En las encuestas que realizaron los estudiantes, se identificó el nivel de percepción en su sistema familiar, el 67.6% de estudiantes tienen niveles entre muy malo, malo y regular. Esto significa, que se tendría que realizar actividades para mejorar la percepción que los estudiantes tienen de su familia. Para entender mejor estos resultados, Zambrano y Viguera (2020) hace referencia al rol que la familia realiza con la educación de los niños, es ahí que surge la urgente necesidad de mejorar continuamente, enfrentando aquellas influencias que cambian, afectan o estimulan la formación del "yo".

En cuanto a la percepción de la resiliencia, el 54.2% de estudiantes tienen niveles entre, muy bajo, bajo y promedio. Este resultado también nos genera la importancia de crear actividades, para incrementar esta capacidad tan importante para los estudiantes. Para Monray y Palacios (2011) la resiliencia es una capacidad que

desarrollan los seres humanos para recuperarse de las situaciones adversas y así recuperar fuerzas, seguir adelante y mirar hacia el futuro con optimismo. También se puede adquirir la resiliencia de forma progresiva, de manera dinámica que, al ser influenciado por elementos psicosociales como el apoyo social, las creencias religiosas, nivel educativo, pobreza, edad, ocupación, el nivel del consumo psicoactivos, también el alcohol, el nivel de autoestima y bienestar, etc. (Monterrosa et al., 2020), es una capacidad que se puede lograr o no lograr.

Por último, en la percepción del aprendizaje autónomo 35.3% estudiantes presentan niveles entre deficiente y regular. El aprendizaje autónomo es un proceso de toma de conciencia donde los estudiantes autorregulan su propio aprendizaje e identifican sus propios procesos socioemocionales y cognitivos (Crispin y Caudillo, 2011). Otros autores también señalan la importancia del aprendizaje autónomo, según Bonifaz et al. (2022) significa la capacidad de tomar decisiones para ajustar el proceso educativo. Por lo tanto, es necesario que los alumnos aprendan a planificar, establecer objetivos y realizar actividades en busca de lograr sus metas (Escobedo et al., 2020; Cruz et al., 2020).

Para concluir en los resultados de esta investigación, sabemos que para mejorar la autonomía del aprendizaje en los estudiantes es fundamental elaborar acciones orientadas a mejorar el sistema familiar y ayudar a desarrollar niveles de resiliencia óptimos para su buen desarrollo cognitivo y socioemocional.

Objetivo general

- Promover en los estudiantes el aprendizaje autónomo por medio del sistema familiar y el fortalecimiento de la resiliencia

Objetivos específicos

- Reconocer a la familia como sistema que influye en la formación integral del estudiante
- Manejar estrategias y técnicas para mejorar la vinculación emocional con la familia
- Identificar la flexibilidad familiar cuando se da situaciones estresantes

- Promover el desarrollo de la resiliencia en los estudiantes
- Lograr que los estudiantes conozcan sus capacidades para mejorar la resiliencia
- Conocer y manejar técnicas que promuevan la autonomía del aprendizaje

Actividades para mejorar la situación

Variables	Dimensión	Necesidades	Actividades	Beneficiarios
Sistema familiar	Vinculación emocional	Conocer la importancia de tener un sistema familiar óptimo para el desarrollo integral de los niños y adolescentes	Taller “Conexión del sistema familiar con el escolar”	Padres de familia
		Sensibilizar sobre la unidad familiar	Sesión de tutoría	Estudiantes
		Identificar límites en la familia	Sesión de tutoría	Estudiantes
		Concepción de la amistad y familia	Sesión de tutoría	Estudiantes
		Organizar los tiempos para la familia	Sesión de tutoría	Estudiantes
		Identificar momentos ocio para la familia	Sesión de tutoría	Estudiantes
		Identificar y gestionar emociones familiares	Sesión de tutoría	Estudiantes
	Flexibilidad	Identificar el liderazgo de los miembros de la familia	Sesión de tutoría	Estudiantes
		Reconocer la disciplina como capacidad	Sesión de tutoría	Estudiantes
		Identificar las reglas de mi familia	Sesión de tutoría	Estudiantes
		Reconocer los roles que cumple cada integrante de la familia	Sesión de tutoría	Estudiantes
		Fortalecer la importancia del sistema familiar	Compañía de sensibilización “familias unidas para una mejor educación”	Comunidad educativa
	Confianza en sí mismo	Conocer la resiliencia como una capacidad que se puede lograr	Taller “familias resilientes”	Padres de familia
		Identificar habilidad para creer en sí mismo	Sesión de tutoría	Estudiantes

Resiliencia	Sentirse bien solo	Reconocer el significado de libertad	Sesión de tutoría	Estudiantes
	Perseverancia	Identificar sobre la persistencia ante la adversidad	Sesión de tutoría	Estudiantes
	Satisfacción personal	Comprender el significado de la vida	Sesión de tutoría	Estudiantes
	Ecuanimidad	Hacer un balance de la propia vida y experiencias	Sesión de tutoría	Estudiantes
		Fortalecer la capacidad de ser resiliente ante la vida	Compañía de sensibilización “somos resilientes”	Comunidad educativa
Aprendizaje autónomo	Afectivo motivacional	Valorar positivamente su capacidad para aprender	Sesión de tutoría	Estudiantes
		Desarrollar de su confianza para aprender	Sesión de tutoría	Estudiantes
		Desarrollar de su confianza y capacidades para aprender	Sesión de tutoría	Estudiantes
		Identificar emociones que influyen en el estudio	Sesión de tutoría	Estudiantes
	Planificación propia	Identificar metas de aprendizaje	Sesión de tutoría	Estudiantes
		Elaborar un plan de estudio	Sesión de tutoría	Estudiantes
	Autorregulación	Elaborar estrategias para la toma de decisiones	Sesión de tutoría	Estudiantes
	Autoevaluación	Organizar y planificar rutinas para el monitoreo de estudio	Sesión de tutoría	Estudiantes
		Identificar acciones que se pueden realizar para mejorar el estudio	Sesión de tutoría	Estudiantes
		Analizar los resultados de aprendizaje	Sesión de tutoría	Estudiantes

Presupuesto

Para realizar esta propuesta no se necesita presupuesto, ya que se realizaría, en coordinación con el comité de gestión del bienestar para insertar las actividades el plan de TOECE e incorporar al Plan Anual de Trabajo de la institución educativa.

Medidas de control

Esto nos ayuda a evaluar los datos antes, durante y después de la propuesta para comprender si se lograron los objetivos y qué tan efectivo fue el trabajo. Se evalúa la

propuesta, desde el principio, con la aplicación de los instrumentos, sistema familiar, resiliencia y aprendizaje autónomo a los estudiantes y así saber cómo es la situación inicial; luego se seguirá con evaluaciones en cada actividad y, por último, la evaluación final, que será la aplicación nuevamente de los instrumentos para conocer el impacto de la propuesta en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alarcón Díaz, M. A., Alcas Zapata, N., Alarcón Diaz, H. H., Natividad Arroyo, J. A., & Rodríguez Fuentes, A. (2019). Empleo de las estrategias de aprendizaje en la universidad. Un estudio de caso. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 10. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.265>
- Alvarado, H. (2017). Motivación y aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa “San Martín de Porres”, Matucoto, Yungay – 2016. *Universidad César Vallejo*, 132. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18813/Alvarado_SHL.pdf?sequence=1%0A
- Aragón, V. (2017). Clima Social Familiar E Inteligencia Emocional Enestudiantes De Secundaria De Villa María Del Triunfo. *Universidad Autónoma del Perú*, 2(1), 11-32. <https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=563ab162-572e-5039-2fd2-168ec5616e30&documentId=7537b287-03b5-3a76-8bcf-a0b21c3097a2>
- Arauco-Mandujano, E. C., Tolentino-Quñones, H., & Mandujano-Ponce, K. C. (2021) Autonomous learning in the education of youth and adults. 593 *Digital Publisher CEIT*, 6(5-1), 31-43.
- Bertalanffy, L. (1957). Teoría general de los sistemas. *Teoría General de los sistemas*, 1-37.
- Bonifaz, B., Gómez-Arteta, I., & Sánchez, M. C. (2022). Autonomous learning strategies in the context of virtual education. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(24), 959-969. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i24.389>
- Bosa, M. R., Bohórquez, M. C. C., Olarte, C. F. P., & Malaver, J. K. S. (2018). Sex differences in adolescents in Bullying at school and resilience. *Psicología Escolar e Educativa*, 22(3), 519-526. <https://doi.org/10.1590/2175-35392018039914>

- Cabrera, D. O. (2022). Recursos Tecnológicos en el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo en Estudiantes de Primaria de una Universidad Pública, Trujillo 2021. *Universidad César Vallejo*, 1-103.
- Camizán García, H., Benites Segúin, L. A., & Damián Ponte, I. F. (2021). Estrategias de aprendizaje. *TecnoHumanismo*, 1(8), 1-20.
<https://doi.org/10.53673/th.v1i8.40>
- Cantero, M., Viguer, P., & Domínguez, R. (2015). Attitudes of Young People in Front of Offense Situations in Family Context: its Relation to Gender, Religious Belief and the Family Social Climate. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1091-1106.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-3.ajsa>
- Cerdas, J., Polanco, A., & Rojas, P. (2002). Características de su desarrollo socioemocional, psicomotriz y cognitivo-lingüístico de los niños de 4 y 5 años. *Educación*, 26(1), 169-182.
<https://bit.ly/2uFsqVW%0Ahttps://www.redalyc.org/pdf/440/44026114.pdf>
- Copaja, J. (2021). Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de primer a tercer grado de nivel secundaria de la institución educativa Esperanza Martínez de López, Tacna 2021. *Universidad Privada de Tacna*.
- Cortés Santana, S. L., Chacón Pizano., W. L., Kanan Cedeño, E. G., Gómez Alonso, C., Beltrán Zamarrón, I., & Beltrán Berlanga, I. (2020). Estilos de socialización parental y autoestima en el embarazo adolescente. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 23(3), 1121-1131.
- Covarrubias, Z., & Solis, G. (2019). Estilo de socialización parental y conducta violenta en adolescentes de preparatoria en Montemorelos, Nuevo León. *PsicoSphia*, 1(1), 1-18.
<http://psicosophia.um.edu.mx/ojs/index.php/psicosophia/article/view/8>
- Covarrubias-Apablaza, C. G., Acosta-Antognoni, H., & Mendoza-Lira, M. (2019). Relationship of Self-Regulation of Learning and General Self-Efficacy with the Academic Goals of University Students. *University education*, 12(6), 103-114.
<https://doi.org/10.4067/s0718-50062019000600103>

- Crisp, L., & Caudillo, L. (2011). Aprendizaje Autónomo. *Revista Española de Pedagogía*, 1993.
- Cruz, E., Peña, C. A., & Sempertegui, M. (2020). Relación entre cultura digital y aprendizaje autónomo en estudiantes de estudios generales de una universidad privada de Lima. *Pesquimat*, 23(2), 9-18. <https://doi.org/10.15381/pesquimat.v23i2.19344>
- Cruz, F., & Quiñones, A. (2012). Importance of evaluation and self-assessment in academic performance. *Zona próxima*, 16, 96-104. <http://aiem.es/index.php/aiem/article/view/18>
- Cruz, M. (2013). Clima Social Familiar Y Su Relación Con La Madurez Social Del Niño(a) De 6 a 9 Años. *UNMSM*, 1925. <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/6552/5819>
- Dalgleish, T., Williams, J. M. G. ., Golden, A.-M. J., Perkins, N., Barrett, L. F., Barnard, P. J., & Watkins, E. (2017). Resilience: an educational task. *Journal of Experimental Psychology: General*, 136(1), 23-42.
- De Mavárez, A., Quiroz, M., Chancay, A., & López, R. (2019). Sistema familiar y continuidad de las empresas familiares. *Revista de Ciencias Sociales*, XXV(4), 265-275.
- Delfin, C., Cano, R., & Peña, E. (2020). Funcionabilidad familiar como estrategia para la generación del emprendimiento social en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 89(89). <https://doi.org/10.37960/revista.v25i89.31387>
- Dorado, A., Ascuntar, J., Garces, Y., & Obando, L. (2020). Learning strategies program for students of an educational institution. *Praxis & Saber*, 11(25), 75-95. <https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n25.2020.9272>
- Duarte, J., Cortés, D., & Cortés, R. (2010). Attachment, Security in the Family System and Attitudes towards Life. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 251-25/8.

- Enríquez, L., & Hernández, M. (2021). Students in a pandemic: a view from autonomous learning. *Revista Digital Universitaria*, 22(2). <https://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2021.22.2.11>
- Escobedo, R., Pimente, A., & Cruz, C. (2020). El aprendizaje autónomo en el sistema a distancia. *Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación RILCO DS*, 7(2695-6098), 1-15. <https://www.eumed.net/rev/rilcoDS/07/aprendizaje-autonomo.html%0Ahttp://hdl.handle.net/20.500.11763/rilcoDS07aprendizaje-autonomo>
- Espinoza, A. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 46-51. <https://doi.org/10.21134/RPCNA.2020.07.1.6>
- Estrada Araoz, E., & Horta Murcia, M. (2020). Clima social familiar y autoconcepto en estudiantes de una institución educativa estatal. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 13(1), 37-43. <https://doi.org/10.17162/rccs.v13i1.1344>
- Estrada, E. G., & Mamani, H. J. (2020). Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. En *Investigación Valdizana* (Vol. 14, Número 2, pp. 96-102). <https://doi.org/10.33554/riv.14.2.680>
- Estrada, E., & Gallegos, N. (2020). Funcionamiento familiar y adicción a redes sociales en estudiantes de educación secundaria de Puerto Maldonado. *Acta Neurol Colomb*, 40(1), 73-86. <https://doi.org/https://doi.org/10.36097/rsan.v1i40.1393>
- Fernandes de Araújo, L., Teva, I., & Bermúdez, M. de la P. (2015). Resiliencia en adultos: una revisión teórica. Resilience in adults: a theoretical review. ludgleydson Fernandes de Araújo immaculada teva María de la paz
- Fernández, S. (2011). Self-assessment as a learning strategy. *MarcoELE*, 13, 1-16. <https://www.redalyc.org/pdf/921/92152421008.pdf>
- Ferrer, P., Miscán, A., Jesús, M., & Pérez, V. (2013). Family functioning as the Olson Circumplex model in families with a child with mental retardation. *Rev enferm*

- Herediana*, 6(2), 51-58. <https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=78adb0d3-2907-45fd-4115-c41f8df62501&documentId=fc0618d2-d39b-3579-8287-069bc52ae412>
- Fierro, W., Mayorga, A., Cumbe, D., Macero, R., & Clavijo, E. (2019). Estilos de Socialización Parental en estudiantes de educación básica superior. Aproximación a un caso de estudio en la provincia de Tungurahua (Ecuador). *Espacios*, 40(39)(Nº 39), 25. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n39/19403925.html>
- Flórez, L., López, J., & Vílchez, R. (2020). Resilience levels and coping strategies: Challenge of higher education institutions. *Revista Electronica Interuniversitaria de Formacion del Profesorado*, 23(3), 35-47. <https://doi.org/10.6018/REIFOP.438531>
- Fores, A., & Grané, J. (2012). La resiliencia en etornos socioeducativos. *Educatio Siglo XXI*, 31(1), 377-380.
- Ganda, D. R., & Boruchovitch, E. (2018). Self-regulation of Learning: Key Concepts and Theoretical Models. *Revista Psicologia da Educação*, 1(46), 71-80. <https://doi.org/10.5935/2175-3520.20180008>
- García, R. (2005). Habilidades Sociales, Clima Social. *Universidad San Martin de Porres*, 11, 63-74.
- Gaxiola, J. C., & González, S. (2019). Perceived support, resilience, goals, and self-regulated learning in high school students. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 21(1), 1-10. <https://doi.org/10.24320/REDIE.2019.21.E08.1983>
- Gaxiola, J. C., Gaxiola, E., Corral, N. S., & Escobedo, P. (2020). Ambiente de aprendizaje positivo, compromiso académico y aprendizaje autorregulado en bachilleres. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 267-288. <https://doi.org/10.14718/acp.2020.23.2.11>
- Gil, G. E. (2010). Resilience: concepts and models applicable to the school environment. *El guiniguada*, 19(0213-0610), 27-42.

- Giron, M. (2020). Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del 4to de secundaria en la IEP Convenio Andrés Bello - El Tambo, 2018. *Universiad Continental*, 1-94. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7705/2/IV_FHU_501_TE_Giron_Clemente_2020.pdf
- González, N., Valdez, J., Van, H., & González, S. (2009). Resilience and health in children and adolescents. *CIENCIA ergo-sum*, 16(3), 247-253. <http://cienciaergosum.uaemex.mx/index.php/ergosum/article/view/1335>
- Grijalva-Quiñonez, C., Valdés-Cuevo, A., Parra-Pérez, L., & Garcia, F. (2020). Parental Involvement in Mexican Elementary Students' Homework: Its Relation with Academic Self-Efficacy, Self-Regulated Learning, and Academic Achievement. *Colegio Oficial de la Psicología de Madrid Grijalva-Quiñonez*, 26(2), 129-136. <https://doi.org/https://doi.org/10.5093/psed2020a5>
- Gudiño León., A. R., Acuña López., R. J., & Terán Torres., V. G. (2021). The inverted classroom as a learning strategy. *Revista Conrado*, 70(80), 152-157.
- Hernández, R., Fernández, C., & Balptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (MCGRAW-HILL (ed.); Sexta).
- Herrera, P. (2001). Rol de género y funcionamiento familiar. *Rev Cubana Med Gen Integr*, 25717(3), 257-257.
- Jiménez-Picón, N., Velasco-Sánchez, M., Romero-Martín, M., Jiménez-Picón, N., Velasco-Sánchez, M., & Romero-Martín, M. (2019). Family resilience as a health asset. *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*, 42(1), 121-124. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1137-66272019000100021&lng=es&nrm=iso&tlng=es%0Ahttps://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1137-66272019000100021&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Jurado, E., & Yarpaz, L. (2021). La importancia de la familia en el aprendizaje de los niños. *Infancias Imágenes*, 20(2), 237-243. <https://doi.org/10.14483/16579089.14977>

- Kubrusly, M., Lima, H. A., Costa, A. C., De Miranda, A., Sales, M. M., & Mazza, S. R. (2019). Resiliencia en la Formación de Estudiantes de Medicina en una Universidad con un Sistema Híbrido de Enseñanza y Aprendizaje. *Revista Brasileira de Educação Médica*, 43(1 suppl 1), 357-366. <https://doi.org/10.1590/1981-5271v43suplemento1-20190161.esp>
- León-Moreno, C., & Musitu-Ferrer, D. (2019). Family communication patterns, school and family self-concept, and motivation of revenge among adolescents. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(1), 51-58. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v9i1.316>
- Llanca-Sánchez, B. B., & Armas-Zambrano, N. (2020). Clima social familiar y autoconcepto en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte. *CASUS. Revista de Investigación y Casos en Salud*, 5(1), 26-33.
- López, M. J. C., Seguí, P. V., & Barragán, R. D. (2015). Actitudes de los jóvenes ante situaciones de agravio en el entorno familiar: Su relación con el género, la creencia religiosa y el clima social familiar. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1091-1106. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-3.ajsa>
- Malca-Romero, A., & Rivera-Jiménez, L. (2019). Clima social familiar ¿Qué relación tiene con el autoconcepto en adolescentes del Callao? *CASUS. Revista de Investigación y Casos en Salud*, 4(2), 120-129. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2019.208>
- Maliza, W. (2023). Aprendizaje autónomo en moodle. Retrieved from. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/13683/C-UTB-CEPOS-TIE-000065.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Malpartida, M. K. (2020). Family: focus and approach in primary care. *Revista Medica Sinergia*, 5(9), e543. <https://doi.org/10.31434/rms.v5i9.543>
- Marleni, L., & De, P. (2021). La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – el porvenir, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5139-5152. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.681

- Martínez-Padrón, O. J., De Tejada-Lagonell, M. D., & García-González, M. (2022). Resilience in Mathematics Learners. *Revista Electronica Educare*, 26(2), 1-20. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.25>
- Mazo, Y. I., Mejía, L. A., & Muñoz, Y. P. (2019). Calidad de vida: la familia como una posibilidad transformadora. *Poiésis*, 36, 98-110. <https://doi.org/10.21501/16920945.3192>
- Medina, D., & Nagamine, M. M. (2019). Autonomous Learning Strategies in the Reading Comprehension of High School Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134-159.
- Melgarejo, M. Y., Ninamango, N. J., & Ramos, J. M. (2021). Aprendizaje autónomo y recursos educativos digitales en estudiantes Universitarios. *Sinergias Educativas*.
- Meneghel, I., Salanova, M., & Martínez, I. M. (2013). El camino de la Resiliencia Organizacional -Una revisión teórica. *Aloma*, 31(2), 13-24. <http://www.revistaaloma.net/index.php/aloma/article/view/197/130>
- Mercado-Elguetaa, C., Illesca-Prettyb, M., & Hernández-Díaz, A. (2018). Relationship between learning strategies and academic performance: nursing students, University Santo Tomas. *Universidad Santo Tomas, Relación e*(Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico: estudiantes de enfermería, Universidad Santo Tomás.). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2019.1.580>
- Ministerio de Educación. (2022). Secundaria. La otra mirada [Documental]. Perú: Ministerio de Educación. Disponible extraoficialmente en <http://pakvim.net/watch/BDBfTbIXZv8>
- Monray, B., & Palacios, L. (2011). Resiliencia: ¿Es posible medirla e influir en ella? *Salud Mental*, 34(3), 237-246.
- Montalvo, J., Espinosa, M., & Pérez, A. (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Alternativas*

en Psicología. Revista Semestral. Tercera Época. Año XVII. Número, 28, 73-91.

Monterrosa-Castro, Á., Ulloque-Caamaño, L., Colón-Iriarte, C., & Polo-Payares, E. (2020). Resilience in pregnant adolescents of the Colombian Caribbean, evaluation with the wagnild and young scale. *Iatreia*, 33(3), 209-221. <https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.51>

Mora, M., & Fandiño, D. (2016). El Enfoque Ecológico de la Familia y el Trabajo Social. *Revista Costarricense De Trabajo Social*, 4, 1-11. <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000154.pdf>

Moral, M. D. la V., & Ovejero, A. (2015). Percepción del clima social familiar y actitudes ante el acoso escolar en adolescentes. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3(2), 149. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v3i2.42>

Ocampo, J. (2008). Paulo Freire y la pedagogía del oprimido. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 10(0122-7238), 57-72. <https://www.redalyc.org/pdf/869/86901005.pdf>

Oseda, D., Ruiz Tejada, J. O., Hurtado Tiza, D. R., & Añaños Bedriñana, M. A. (2020). Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de Lima. *Conrado*, 16(77), 26-31.

Pacheco Vela, M. de J. (2015). Actitud hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja y el clima social familiar en adolescentes. *Interacciones*, 1(1), 29-44.

Pacheco, A. N. (2022). La motivación y el aprendizaje autónomo en escolares del quinto grado del nivel secundaria de I. E. Libertador José de San Martín, Oyón. *Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/5745>

Páez, M. (2020). Health from the perspective of social sciences. *Arch Med (Manizales)*, 20(1), 203-219. <https://doi.org/https://doi.org/10.30554/arch-med.20.1.3600.2020>

- Palacios, M. D., Torío López, S., & Murga-Menoyo, M. Á. (2022). Positive parenting and self-regulation of learning in adolescents. *Alteridad*, 17(2), 291-303. <https://doi.org/10.17163/alt.v17n2.2022.09>
- Paricahua, J., Lazo, T., Espinoza, B., & Velázquez, L. (2021). Vista de Clima social familiar en la autoestima de estudiantes del sudeste de la Amazonía peruana. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 12(2), 147-161. <https://doi.org/10.17162/au.v12i2.1038>
- Peralta, M. L. (2004). Research designs | Diseños de investigación. *Dermatologia Revista Mexicana*, 15(15), 119-122. <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-35348921065&partnerID=MN8TOARS>
- Pereira, R. (1994). Revisión histórica de la terapia familiar. *Revista Psicopatológica*, 14(1), 5-17. http://www.terapiasistemica.com/campusvirtual/archivos/c30_Revisión Histórica de la Terapia Familiar.pdf
- Pérez, A. (2022). Clima social familiar y síntomas psicopatológicos en universitarios confinados por pandemia en Nueva Cajamarca. *Revista investigaciones y casos en salud*, 1(6), 31-38.
- Pérez, P. (2012). La socialización parental en padres españoles con hijos de 6 a 14 años. *Psicothema*, 24(3), 371-376.
- Pezo, J. (2022). Desarrollo del clima social - familiar de los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico del tercero de secundaria de la institución educativa Coronel Pedro Portillo de Pucallpa 2020. *Unu*. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5650/B8_2022_UNU_MAE STRIA_2022_TM_VIVIANA_RAMOS_V2.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Pichardo, C., Fernandez, E., & Amezcua, J. (2002). *Importancia del clima social familiar en la adaptacion personal y social de los adolescentes*.
- Precht, A., Valenzuela, J., Muñoz, C., & Sepúlveda, K. (2016). Familia y motivación

escolar: desafíos para la formación inicial docente * Family and School Motivation: Challenges for the pre-service teacher training. *Estudios Pedagógicos XLII*, N°, 4, 165-182.

Puya, A. J., Ruíz, Y. W., & García, M. M. (2021). Academic self-regulation and autonomous learning of the Basic Education Major at University Estatal Península de Santa Elena. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 9(2), 33-39. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i2.426>

Ramirez, T. (1997). cómo hacer un proyecto de investigación. Caracas, Venezuela.

Reyes Roa, M. L. (2017).

Development of autonomous learning competence in Pedagogy students in a competency-based educational model. Magazine of Studies and Experiences in Education, 16(32), 67-82. <https://doi.org/10.21703/rexe.20173267824>

Reyes, V., Merino, T., Villavicencio, L., Mendoza, C., & Sequera, A. (2019). Clima Social Familiar y Agresión en el Educación Básica: un estudio de caso en Guayaquil, Ecuador. *Investigación, Sociedad y Desarrollo*, 8(11), 1-17. <https://www.redalyc.org/journal/5606/560662202024/560662202024.pdf>

Reyes-González, N., Meneses-Báez, A. L., & Díaz-Mujica, A. (2022). Planificación y gestión del tiempo académico de estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 15(1), 57-72. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062022000100057>

Risco, A. A. (2020). Clasificación de las investigaciones. *Universidad de Lima*, 4. <https://core.ac.uk/download/pdf/322967825.pdf>

Rodríguez, G., Hernandez, A., & Dávalos, V. (2018). Autonomía del aprendizaje y pensamiento crítico. *III Congreso internacional virtual sobre La Educación en el Siglo XXI, marzo*, 348-351. <https://www.eumed.net/actas/18/educacion/29-autonomia-del-aprendizaje-y-pensamiento-critico.pdf>

Rodríguez-Gonzalez, M., & Martínez, M. (2014). *La teoría familiar sistémica de Bowen: avances y aplicación terapéutica*. May 2015, 280. www.rodriguez-

gonzalez.eu

Romagnoli, C., & Gallardo, G. (2007). Documents Effective Family School Alliance: To promote the intellectual, emotional, social and ethical development of students. *Valoras UC*, 1-12.

Sánchez González, C. L., & Moreno Méndez, W. (2021). Habilidades del aprendizaje autónomo que emplean los estudiantes en entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje (EVEA) durante la pandemia COVID-19. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 5(2), 335-349. <https://doi.org/10.33010/recie.v5i2.1322>

Sánchez-Teruel, D., & Robles-Bello, M. A. (2015). 14-item resilience scale (RS-14): Psychometric properties of the Spanish version. *Revista Iberoamericana de Diagnostico y Evaluacion Psicologica*, 1(40).

Sandoval, P., Maldonado-Fuentes, A., & Tapia-Ladino, M. (2022). Educational Assessment of Learning Achievements: Basic Conceptualizations for the Understanding of a Professional Language. *Páginas de Educación*, 15(1), 49-75. <https://doi.org/https://doi.org/10.22235/pe.v15i1.2638>

Sarmiento, J. P. (2019). *Estilos de socializacion parental y consumo problematico de alcohol en estudiantes universitarios de psicologia e ingenieria-Cajamarmca*. 91.

Sixte, R. De, Jáñez, Á., Ramos, M., & Rosales, J. (2019). Motivación, Rendimiento en Matemáticas y Prácticas Familiares: un Estudio de su Relación en 1º de Educación Primaria. En *Psicología Educativa* (Vol. 26, Número 1, pp. 67-75). <https://doi.org/10.5093/psed2019a16>

Sosa, S. S., & Salas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 40-50. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394>

Suárez, P. A., & Vélez, M. (2018). The role of the family in social development of

child: a look from affectivity, family communication and education. *Psicoespacios*, 12(20), 173-198. <https://doi.org/10.25057/21452776.1046>

Suárez, X., & Castro, N. (2022). Socio-emotional competences and resilience of students from vulnerable schools and their relationship with academic performance. *Revista de Psicología (Peru)*, 40(2), 879-904. <https://doi.org/10.18800/psico.202202.009>

Torres, L. E., & Rodríguez, N. Y. (2006). Academic Performance and Family Context in students. *Teaching and Research in Psychology*, 11(2), 255-270. <http://www.redalyc.org/html/292/29211204/>

Uriarte, J. de D. (2013). La perspectiva comunitaria de la Resiliencia. *Psicología Política*, 47, 7-18.

Valencia, L., & Henao, G. (2011). The relationship between social family climate and social skills performance in boys and girls between two and three years of age. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(1), 19-30.

Vargas, K. (2021). Literature review: an approach to autonomous learning of foreign languages and interculturality through PBL. *Márgenes Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 2(1), 21-40. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v2i1.9479>

Varías, I., & Callao, M. (2022). Estrategias de aprendizaje autónomo: pensamiento crítico y creativo en educación primaria. *Revista Innova Educación*, 4(3), 115-125. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.03.007.es>

Vasquez, A., Morales, H. I., & Garcia, O. M. (2019). Challenges of Autonomous Learning From Psychopedagogy. *Paian*, 10, 70-81. <https://doi.org/https://doi.org/10.26495/rpaian1910.27005>

Villalobos Zamora, L. R. (2019). Enfoques y diseños de investigación social: cuantitativos, cualitativos y mixtos. *Educación Superior*, 27, 78-82. <https://doi.org/10.56918/es.2019.i27.pp78-82>

- Villalobos, P., Barría-Herrera, P., & Pasmanik, D. (2022). Teacher-student relationships and teacher resilience in the context of a pandemic. *Psicoperspectivas*, 21(2), 1-13. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol21-issue2-fulltext-2567>
- Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación IV: las variables de estudio. *Revista Alergia México*, 63(3), 303-310. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i3.199>
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Cat Care and Needs Scale (CCANS). En *Anthrozoos* (Vol. 31, Número 1, pp. 89-100). <https://doi.org/10.1080/08927936.2018.1406203>
- Weepiu Samekash, M. L. (2020). Uso de whatsapp para mejorar el aprendizaje autónomo en los jóvenes universitarios. *EDUCARE ET COMUNICARE: Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 8(1), 78-87. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i1.396>
- Wolin, S. J., & Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Arise above Adversity*. New York: Villard Books.
- Zambrano Villalba, C. G., & Almeida-Monge, E. (2018). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Ciencia Unemi*, 10(25), 97-102.
- Zambrano, G. K., & Vigueras, J. A. (2020). Rol familiar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 448-473. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539686&info=resumen&idoma=SPA%0Ahttps://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539686>
- Zhou, Yang, & Wang. (2020). Parental socialization styles and psychological profile in adolescents. *file:///C:/Users/VERA/Downloads/ASKEP_AGREGAT_ANAK_and_REMAJA_P RINT.docx*, 21(1), 1-9.